

## 9 Digitale Anhänge

Im Anhang werden solche Texte und Bildnisse aufgeführt, die in der Arbeit Erwähnung fanden und auf die Bezug genommen wurde, deren Abbildung in der eigentlichen Arbeit jedoch zu viel Platz eingenommen hätte. Dies ist, wie bei einem Film, das ‚Bonusmaterial‘.

Es handelt sich um Ergänzungen der theoretischen Erarbeitung der Genretheorie des *amour fou*-Films. Diese Anhänge sind für den über die theoretische Arbeit hinaus interessierten Leser gedacht. Sie veranschaulichen das Ausmaß der Penetration unserer Kultur und Gesellschaft durch das Sujet der *amour fou*.

### 9.1 Korpus der *amour fou*-Filme

In diesem Filmkorpus befinden sich die 60 für diese Arbeit analysierten *amour fou*-Filme. Wie in der Qualifizierung der Filme in Kapitel 8.2 deutlich geworden ist, zeichnen sich die folgenden Filme durch unterschiedliche Grade von genre purity aus.

Im Folgenden wurden stets die in der Metakommunikation gebräuchlichen Namen der Filme verwendet. In besonderen Fällen hat sich nicht der deutsche, sondern der Originaltitel in der Kritik durchgesetzt (z.B. DREAMERS). Werden sowohl der deutsche als auch der Originaltitel verwandt, werden beide aufgeführt.

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
1.	42 PLUS	Tamaz	Christine	2007	Sabine Derflinger	/-
2.	ABISMOS DE PASIÓN	Alejandro	Catalina	1954	Luis Buñuel	/-
3.	ANGST ESSEN SEELE AUF	Ali	Emmi	1974	Rainer Werner Fassbinder	/-
4.	ARTEMISIA – SCHULE DER SINNLICHKEIT	Agostino Tassi	Artemisia Orazio	1997	Agnès Merlet	Her passion for her art changed the face of history. <sup>1</sup>
5.	BETTY BLUE – 37,2° AM MORGEN	Zorg	Betty	1986	Jean-Jacques Beineix	/-

## 9 Digitale Anhänge

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
6.	BITTER MOON	Nigel	Mimi	1992	Roman Polanski	Perversely comic... Bitter Moon is Love Boat meets Last Tango in Paris. <sup>3</sup> / Haß kann nur gedeihen wo Liebe ist. <sup>2</sup>
7.	BORDERLINE	Julien	Hélène	1992	Danièle Dubroux	/-
8.	CAMILLE CLAUDEL	Rodin	Camille	1988	Bruno Nuytten	/-
9.	CARMEN	Antonio bzw. José	Carmen	1983	Carlos Saura	Never before has the art of flamenco dance been so pulsatingly sensual. Or a love so treacherously obsessive. (...)¹
10.	DER ALTE ÄFFE ANGST	Robert	Marie	2003	Oskar Röhler	Wie weit würdest Du für die Liebe gehen?¹
11.	DER BLAUE ENGEL	Immanuel Rath	Lola Lola	1930	Josef von Sternberg	/-
12.	DER LETZTE TANGO IN PARIS	Paul	Jeanne	1972	Bernardo Bertolucci	The Most Powerful, Erotic Movie Ever Made!³
13.	DER LIEBESWUNSCH	Jan	Anja	2006	Thorsten C. Fischer	Die Suche nach dem wahren Leben. <sup>2</sup>
14.	DER LIEBHABER – L'AMANT	«Der Chinese»	Die «Ich-Erzählerin»	1992	Jean-Jacques Annaud	She gave her innocence, her passion, her body. The one thing she couldn't give was her love. <sup>1</sup>
15.	DER MOND UND ANDERE LIEBHABER	Hanna Lottner	Gansar	2008	Bernd Böhlich	/-
16.	DIE BRAUTJUNGFER	Philippe	Senta	2004	Claude Chabrol	/-
17.	DIE KLAVIERSPIELERIN	Walter Klemmer	Erika Kohut	1997	Stephan Brühlhart	Obszön, skandalös, pervers!²
18.	DIE LIEBENDEN VON PONT NEUF	Alex	Michèle	1991	Leos Carax	Romance... In a most unlikely place. <sup>1</sup>
19.	THE MOTHER – DIE MUTTER	Darren	May	2003	Roger Michell	Leidenschaft kennt keine Grenzen. <sup>2</sup>
20.	DIESEN OBSKURE OBJEKT DER BEGIERDE	Mateo (auch Mathieu)	Conchita	1977	Luis Buñuel	Passionate and urbane, witty and erotic. <sup>3</sup>

## 9.1 Korpus der amour fou-Filme

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
21.	DREAMERS – DIE TRÄUMER	1. Mathew 2. Theo	Isabelle	2003	Bernardo Bertolucci	Together anything is possible. Together nothing is forbidden. <sup>3</sup> / A steamy erotic thriller. <sup>3</sup>
22.	DAMAGE – DAS VERHÄNGNIS	Dr. Stephan Fleming	Anna Barton	1992	Louis Malle	With love comes risk. With obsession comes... Damage. <sup>3</sup>
23.	ELEGY – DIE KUNST ZU LIEBEN	Prof. David Kepsch	Consuela Castillo	2008	Isabel Coixet	/-
24.	ÉL – ER	Francisco	Gloria	1953	Luis Buñuel	This strange passion. <sup>3</sup>
25.	GEGEN DIE WAND	Cahit Tomruk	Sibel	2004	Fatih Akin	Raw, powerful, extraordinary... A love story of surprisingly epic proportions! <sup>3</sup>
26.	HABLA CON ELLA – SPRICH MIT IHR	Marco	Lydia	2002	Pedro Almodóvar	/-
27.	HEAVENLY CREATURES	Pauline	Juliet	1994	Peter Jackson	The true story of a crime that shocked a nation. <sup>1</sup>
28.	HIROSHIMA, MON AMOUR	Lui	Elle	1954	Alain Resnais	One of the few films I felt tempted to call a work of art. <sup>3</sup>
29.	IM REICH DER SINNE (AI NO KORIDA)	Kichi-San	Sada	1976	Nagisa Oshima	The expression of total passion. <sup>3</sup>
30.	INTIMACY	Jay	Claire	2001	Patrice Chéreau	Two strangers, no strings attached... everything to lose... <sup>3</sup>
31.	JERICHO	Thomas	Laura	2008	Christian Petzold	/-
32.	KILLING ME SOFTLY	Adam	Alice	2002	Kaige Chen	How can you escape what you can't resist? <sup>3</sup>
33.	LA FEMME D'À COTÉ – DIE FRAU NEBENAN	Bernard	Mathilde	1981	François Truffaut	Exhilaratingly disturbing... continuously surprising. <sup>3</sup>
34.	L'ÂGE D'OR – DAS GOLDENE ZEITALTER	namenloser Mann	namenlose Frau	1930	Luis Buñuel / (Salvador Dalí)	Banned for over 50 years (Tagline des Neu-Release in Australien)
35.	L'AUTRE – DIE ANDERE	Alex	Anne-Marie	2008	Patrick M. Bernard, Pierre Trividic	/-
36.	L'ENNUI – LIEBE, SEX UND LEIDENSCHAFT	Martin	Cecilia	1998	Cédric Kahn	An obsession out of control. <sup>3</sup>

## 9 Digitale Anhänge

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
37.	LIEBE MICH, WENN DU DICH TRAUST (JEUX ENFANTS)	Julien	Sophie	2003	Yann Sanuëll	An unbridled, mad-love masterpiece. <sup>3</sup>
38.	L'HISTOIRE D'ADÈLE H. – DIE GESCHICHTE DER ADÈLE H.	Leutnant Pinson	Adèle, auch Miss Lewly	1975	François Truffaut	/-
39.	LOLITA (I)	Humbert Humbert	Dolores Haze (Lolita)	1962	Stanley Kubrick	How did they ever make a movie of Lolita. <sup>3</sup>
40.	LOLITA (II)	Humbert Humbert	Dolores Haze (Lolita)	1997	Adrian Lyne	A forbidden love. An unthinkable attraction. The ultimate price. <sup>1</sup> / Forbidden, Provocative, Unforgettable. <sup>1</sup>
41.	MA MÈRE	Pierre	Hélène	2004	Christophe Honoré	Powerful, uncompromising cinema. <sup>3</sup>
42.	LEYLI VA MAJNUN <sup>a</sup>	Majnun	Leyli	1956	Ali-Mohammad Nourbakhs	(Iran)
43.	LAILA MAJNUN <sup>a</sup>	Kaish Amir	Laila	1976	Harnam Singh Rawail	(India)
44.	LAILA MAJNUN <sup>a</sup>	Majnun	Laila	1953	K. Amarnath	(India)
45.	MATADOR	Diego Montes	María Cardenal	1986	Pedro Almodóvar	As mysterious as an eclipse, as sensual as velvet, as dark as spilled blood. <sup>3</sup>
46.	NATURAL BORN KILLERS	Micky	Mallory	1994	Oliver Stone	The Media Made Them Superstars. <sup>3</sup>
47.	OSSESSIONE	Gino	Giovanna	1943	Luchino Visconti	Eine verhängnisvolle Leidenschaft. <sup>2</sup>
48.	POLA X	Pierre	Isabelle	1999	Leos Carax	An erotical charged descent into madness. <sup>3</sup>
49.	PRIMO AMORE	Vittorio	Sonia	2004	Matteo Garrone	A horror movie about desire. <sup>3</sup> / First love ... last rites. <sup>3</sup>
50.	SCHULE DES BEGEHRENS – L'ÉCOLE DE LA CHAIR	Quentin	Dominique	1998	Benoît Jacquot	Lessons in Love, Sex and Betrayal. <sup>3</sup>
51.	SEOM – DIE INSEL	Hyun-Shik	Mute Hee-Jin	2002	Ki-duk Kim	An exhilarating foray into forbidden pleasures. <sup>3</sup>
52.	THE POSTMAN ALWAYS RINGS TWICE	Frank	Cora	1946	Tay Garnett	Their Love was a Flame that Destroyed! <sup>3</sup>
53.	TOTAL ECLIPSE	Arthur Rimbaud	Paul Verlaine	1995	Agnieszka Holland	Touched by Genius. Cursed by Madness. Blinded by Love. <sup>1</sup>

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
54.	TOT ZIENS	Jan	Laura	1995	Heddy Honigmann	/-
55.	TRISTAN UND ISOLDE	Tristan	Isolde	2006	Kevin Reynolds	When Fate Betrays Your Heart...Destiny Leaves You No Choice...Love conquers all. <sup>1</sup>
56.	WAHSINNICG VERLIEBT – À LA FOLIE ... PAS DU TOUT	Loïc	Angélique	2002	Laetitia Colombani	Die dunkle Seite der Amélie. <sup>2</sup> / Méfiez-vous d'elle. (etw. Misstraut ihr). <sup>4</sup>
57.	WAS NÜTZT DIE LIEBE IN GEDANKEN?	Paul	Hilde	2004	Achim von Borries	Love is the only reason to die for. <sup>3</sup>
58.	WOLKE NEUN	Karl	Inge	2008	Andreas Dresen	/-
59.	WUTHERING HEIGHTS <sup>c</sup>	Catherine	Heathcliff	1939	William Wyler	A Story of Vengeful Thwarted Love. <sup>1</sup>
60.	WUTHERING HEIGHTS <sup>c</sup>	Cathy	Heathcliff	1952	Peter Kosminsky	A passion. An obsession. A love that destroyed everyone it touched. <sup>1</sup>

## 9.2 Referenzfilme

Bei den Referenzfilmen handelt es sich um solche Filme, die zum Vergleich mit *amour fou*-Filmen herangezogen wurden, um besondere Charakteristika des *amour fou*-Films im Kontrast zu verdeutlichen. Die Filme dieses Katalogs sind also keine *amour fou*-Filme. Es sind zum einen typische Vertreter eines dem *amour fou*-Film verwandten Genres wie etwa dem Melodrama (beispielsweise VOM WINDE VERWEHT). Diese typischen Genrefilme wurden ausgesucht, um zu veranschaulichen, dass der *amour fou*-Film – ex negativo – gerade nicht Teil dieses Genres ist.

Zum anderen sind hier solche Filme versammelt, die zwar Charakteristika des *amour fou*-Genres aufweisen, jedoch konstitutive Merkmale entbehren und so nicht unter dem *amour fou*-Genre subsumiert werden können, wie etwa FATAL ATTRACTION.

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
1.	ALIEN	Dallas	Ripley	1979	Ridley Scott	In space no one can hear you scream.
2.	CASABLANCA	Rick Blaine	Ilsa Lund	1942	Michael Curtiz	They had a date with fate in Casablanca! <sup>1</sup>

## 9 Digitale Anhänge

Nr.	Filmtitel	männl. Protagonist	weibl. Protagonistin	Erscheinungsjahr	Regisseur/in	Tagline
3.	DANCER IN THE DARK	Selma	–	2000	Lars von Trier	You don't need eyes to see.
4.	DER FAN	«R»	Simone	1982	Eckhart Schmidt	Er ist ein Star – sie erst 17 – Liebe in Trance ... <sup>1</sup>
5.	DR. SCHIVAGO	Dr. Juri Schivago	Lara	1965	David Lean	The Event of the year!
	EIN SCHWEINCHEN NAMENS BABE	Babe	Fly	1995	Chris Noonan	A little pig goes a long way.
	FATAL ATTRACTION	Dan Callagher	Alex	1987	Adrian Lyne	On the other side of drinks, dinner and a one night stand, lies a terrifying love story. <sup>1</sup>
	FREAKS	Hans	Cleopatra	1982	Tod Browning	Can a full grown woman truly love a MIDGET?
	GONE WITH THE WIND – VOM WINDE VERWEHT	Rhett	Scarlett	1939	Victor Fleming	For the thousands who remember its unparalleled drama, action and romance! <sup>1</sup>
	HALLOWEEN	Michael	Laurie	1978	John Carpenter	The night HE came home. <sup>2</sup>
	L'AMOUR FOU	Sébastien-Phyrrus	Claire	1969	Jacques Rivette	/-
	MOUCHETTE	Arsène	Mouchette	1969	Robert Bresson	/-
	PRETTY WOMAN	Edward Lewis	Vivian Ward	1990	Garry Marshall	Who knew it was so much fun to be a hooker? <sup>1</sup>
	SINGING IN THE RAIN	Don Lockwood	Kathy Selden	1953	Stanley Donen / Gene Kelly	Singin' Swingin' Glorious Feelin' <sup>1</sup>
	TITANIC	Jack Dawson	Rode DeWitt Bukater	1997	James Cameron	Nothing On Earth Could Come Between Them. <sup>1</sup>
	VERRÜCKT NACH MARY	Pat & Ted	Mary	1998	Bobby & Peter Farrelly	Warning: The guys who did «Dumb & Dumber» and «Kingpin» bring you a love story.
	VIER HOCHZEITEN UND EIN TODEFALL	Charles	Carrie	1994	Mike Newell	Five good reasons to stay single. <sup>2</sup>

a Topos in rund 20 Verfilmungen aus den Jahren 1922–1980er vorhanden. Meist aus Indien, Iran oder Malaysia (Siehe auch: <http://www.imdb.com/> [Letzter Zugriff: 11/09/2008]).

c WUTHERING HEIGHTS ist mehrfach verfilmt worden, u.a. von L. Buñuel.

Quellen:

1 <http://www.imdb.com/> (letzter Zugriff: 11.09.2008)

2 Cover DVD / Filmplakat (Deutschland)

3 Cover DVD / Filmplakat (England/USA)

4 Cover DVD / Filmplakat (Frankreich)

[www.nordbayern.film\\_liste.de](http://www.nordbayern.film_liste.de) (Letzter Zugriff: 22/10/2008).

## 9.3 Inhaltsangabe der Filmplots

Da häufig nicht der Plot aller *amour fou*-Filme bekannt ist, soll hier die Story der archetypischen fünf Exemplare zusammengefasst werden. Die Zusammenfassungen der Plots erfolgt in der Reihenfolge der Erscheinung der Filme.

### 9.3.1 L'AGE D'OR – DAS GOLDENE ZEITALTER (1930)<sup>1</sup>

L'Age d'Or gilt als das Hauptwerk des surrealistischen Kinos und trug den Arbeitstitel: Nieder mit der Verfassung! Der Film besteht aus einer losen Aneinanderreihung unterschiedlicher Szenen, die auf den ersten Blick nicht miteinander in Bezug zu setzen sind. «Fast jede Szene mündet allerdings in einer Tabuverletzung: Blasphemische Scherze, Perversion, schockierende Brutalitäten und Mord.»<sup>2</sup> Die verstörenden Bilder und Metaphern verbinden sich ansatzweise zu einer *amour fou*-Geschichte. Der rote Faden ist der verzweifelte Versuch eines namenlosen Mannes und einer Frau zueinander zu kommen. «Buñuel parodiert nebenbei eine Reihe von damals gängigen Genres: Liebesfilm, Melodrama, Städteporträt, (...) Kulturfilm.»<sup>3</sup>

Der Film beginnt mit einer dokumentarischen Szene über Skorpione. Es wird betont, dass der Schwanz des gefährlichen Tieres gleichzeitig als Kampf- und Sinnesorgan dient. Darauf folgt ein Prolog über eine Räuberbande, die sich auf einen Kampf vorbereiten. Die nächste Sequenz zeigt skelettierte Bischöfe in reichen Ornat. Nun folgt die signifikante Szene einer Stadtgründung. Feierlich haben sich die Vertreter verschiedener, geschätzter gesellschaftlicher Institutionen eingefunden, um der Grundsteinlegung für die ewige Stadt beizuwohnen. Doch wird die Zeremonie gestört: Ein heftig kopulierendes Paar wälzt sich im Schlamm. Die Zuschauer versuchen das Paar voneinander weg zu ziehen. Schließlich wird der Mann verhaftet. Polizisten führen ihn ab. Er versucht sich loszureißen, um wieder zu seiner Geliebten zu gelangen. Doch holen ihn die Ordnungskräfte wieder ein. Der Mann tritt einen blinden Bettler. Es folgen dokumentarische Szenen aus dem Vatikan.

Der Mann ist wieder frei und geht auf ein Fest. Hier geschehen merkwürdige Dinge: eine Kutsche fährt durch den Raum, in der Küche brennt es, ein Dienstmädchen sinkt tot zu Boden und der Gärtner erschießt ein Kind. Der Mann ist auf dem Fest, um seine Geliebte zu suchen.

1 Vgl. Töteberg, Michael (Hrsg.) (2005): *Film Lexikon*. Stuttgart, S. 8–9. Rotten Tomatoes: L'Age d'Or: [http://uk.rottentomatoes.com/m/lage\\_dor/](http://uk.rottentomatoes.com/m/lage_dor/), (Letzter Zugriff: 12/10/2008). Kennedy, Colin (2006): *Empire Film Guide*. London, S. 12.

2 Töteberg, Michael (Hrsg.) (2005), S. 8.

3 Ebd., S. 8.

Er findet sie in ein Gespräch vertieft. Doch die Mutter der Frau verhindert, dass der Mann ungestört mit der Frau reden könnte. Der Mann ohrfeigt daraufhin die alte Mutter seiner Geliebten. «Für diese verschiedenen aggressiven Ausbrüche gibt es einen Grund: Der Mann und die Frau können nicht zusammenkommen. Ihr Liebesspiel wird ständig gestört.»<sup>4</sup> Aggressiv zerreißt er Kissen, die Federn fliegen im Raum umher. Der Mann wirft die Kissen, einen Pflug, eine Giraffe und einen Bischoff aus dem Fenster.

Die nachfolgende Sequenz zeigt das Paar auf einem Empfang zu Ehren eines Ministers. Der Mann und die Frau befinden sich unter den Gästen und werden durch die Etikette davon abgehalten sich zu treffen. Schließlich treffen sie jedoch im Garten aufeinander und gestehen sich ihre Liebe. Die Frau deklariert: «Welch eine Freude unsere Kinder umgebracht zu haben!» Dann wird der Mann jedoch fortgerufen weil der Minister ihn am Telefon verlangt. Wieder muss der Mann also seine Geliebte auf Grund gesellschaftlicher Verpflichtungen alleine zurück lassen. Diese saugt an den Zehen einer Marmorstatue. Das Saugen erinnert an Fellatio. Das Paar ist wieder getrennt.

Die Schlusssequenz zeigt eine Orgie. Die Szene zitiert damit 120 Tage von Sodom des Marquis de Sade. Jesus ist Teilnehmer an diesen sexuellen Ausschweifungen und ersticht schließlich ein Mädchen. Das Schlussbild ist ein Kreuzifix, untermalt mit «unpassender», fröhlicher Musik.

### 9.3.2 DER LETZTE TANGO IN PARIS (1972)<sup>5</sup>

Das junge Mädchen Jeanne läuft durch Paris. Sie trägt einen großen, auffallenden Hut. Parallel sehen wir einen 45-jährigen Mann Paul im Mantel, der ebenfalls durch Paris läuft. Das junge Mädchen Jeanne besichtigt eine leerstehende Wohnung. Als sie die Fensterläden des dunklen Zimmers hochzieht und Licht in den Raum fällt, bemerkt sie Paul, der sie, an eine Wand gelehnt, beobachtet. Unvermittelt schließt Paul die Tür und umarmt die junge Frau. Sie sprechen kein Wort. Ohne, dass er seinen markanten Mantel auszöge, nimmt er Jeanne abrupt im Stehen. Das Mädchen klammert sich an Paul und schreit vor Lust und Schmerz. Nach dem Akt vereinbaren sie, dass Paul die Wohnung mietet, damit sich das Paar dort treffen kann. Ohne Gruß gehen sie wieder auseinander.

Der Mann besitzt ein schäbiges Hotel, seine Frau Rosa hat sich erst vor kurzem das Leben genommen. Pauls Schwiegermutter reist an, um nach einer Erklärung für

4 Ebd., S. 9.

5 Vgl. Töteberg, Michael (Hrsg.) (2005): *Film Lexikon*. Stuttgart, 661–662. Vgl. Kennedy, Colin (2006): *Empire Film Guide*. London, S. 544.

den Selbstmord ihrer Tochter zu suchen. Jedoch bleibt das Motiv des Suizids unklar. Paul spricht sich gegen eine kirchliche Bestattung aus und will «keinen verdammten Priester hier sehen». Daraufhin beginnt die Mutter der Toten zu weinen.

Während Paul gerade seine Frau verloren hat, beabsichtigt die zwanzigjährige Jeanne in Kürze ihren Freund, den Regisseur Tom, zu heiraten. Tom interessiert sich jedoch weniger für Jeanne, als für seinen neuen Dokumentarfilm in dem sie die Hauptrolle spielen soll.

Bei Filmaufnahmen zeigt Jeanne ihm, wo sie aufgewachsen ist und berichtet von dem Tod ihres Vaters, der im Algerienkrieg fiel.

Bei Pauls und Jeanne's zweiten Treffen befinden sich noch verpackte Möbel in der Wohnung. Doch das Paar macht sich nicht die Mühe diese auszupacken. Das Apartment bleibt unwohnlich. Jeanne fordert Paul auf, ihr seinen Namen zu nennen, doch weigert er sich. Als Jeanne ihm darauf trotzig ihren Namen nennen will, hält er sie brüsk davon ab. Daraufhin geht das Mädchen ins Nebenzimmer und masturbiert, während Paul in sich zusammen sinkt und weint.

Wieder trennen sie sich und verlassen die Wohnung.

Als Jeanne das dritte Mal die halb leere Wohnung betritt, wartet Paul bereits auf sie. Rüde fordert er sie auf Butter zu holen. «Es macht mich wahnsinnig, dass du so sicher bist, dass ich jedes Mal wiederkomme», schimpft Jeanne, während sie die Butterdose auf den Boden stellt. Ohne ein Wort zu sagen, packt Paul Jeanne an den Fesseln, dreht sie brutal auf den Bauch. Sie ist wehrlos. Er reißt ihr die Jeans herunter und entblößt ihr Gesäß. Er nimmt die Butter und streicht sie ihr – ohne auf ihre Proteste einzugehen – als Gleitmittel in den After. Anal nimmt er sie, während er sie zwingt die Institution der Familie und die Kirche zu verunglimpfen. Jeanne weint.

Doch sie ist wie getrieben und kehrt abermals in die Wohnung zurück. Sie wartet auf Paul mit dem festen Vorhaben sich von ihm zu trennen. Doch merkt Jeanne, dass sie Paul nicht verlassen kann und fängt an zu weinen. Sie will Paul eifersüchtig machen und erzählt ihm von einem anderen Liebhaber. Doch er befiehlt ihr schroff sich die Fingernägel zu schneiden. Er fordert sie auf, ihn anal zu befriedigen. Währenddessen beschreibt er, wie sich Jeanne «von einem Schwein ficken» lassen soll, wobei das Tier stirbt. Sie muss ihm versichern, dass sie das Erbrochene des krepierenden Schweins – aus Liebe zu ihm – essen würde. Dies bejaht sie unter Tränen.

Als Jeanne das nächste Mal in die Wohnung kommt, findet sie diese leer vor. Paul wartet nicht auf sie und alle Möbel sind verschwunden. Als Jeanne verzweifelt den Concierge nach Paul fragt, kann dieser ihr keine Auskunft über Paul geben. Jeanne beschließt die Wohnung ihrem Verlobten Tom zu zeigen. Dieser lehnt jedoch ab sie zu mieten, da es in ihr stinken würde und normale Menschen in so einem Apartment nicht leben könnten.

Einige Tage später treffen sich Paul und Jeanne zufällig auf der Straße. Als er sie anspricht, beendet sie jedoch die Beziehung: «Es ist aus!» Doch Paul möchte die Beziehung außerhalb der Wohnung weiter führen: «Wir haben die Wohnung verlassen. Jetzt fangen wir neu an.» Paul berichtet vom Selbstmord seiner Frau und seinen Prostata-Problemen.

Sie schlendern die Straße entlang und betreten schließlich einen Ballsaal, in dem ein Tangowettbewerb stattfindet. Sie setzen sich an den Rand der Tanzfläche, betrinken sich und beobachten die skurrilen Tanzpaare. Paul gesteht Jeanne seine Liebe, er packt sie und schleift sie auf die Tanzfläche. Hier führen sie die Karikatur eines Tangos auf und stürzen schließlich zu Boden.

Jeanne beendet die Beziehung und geht, doch Paul folgt ihr und lässt sich nicht abschütteln. Bedrohlich verfolgt er ihr sie, während Jeanne um Hilfe ruft. Er dringt in ihre Wohnung ein. Als Paul Jeanne Namen wissen will, erschießt sie ihn mit dem Armeerevolver ihres toten Vaters. Jeanne übt, was sie der Polizei sagen wird: «Ich weiß nicht, wer es ist. Ich kenne seinen Namen nicht. Er ist mir auf der Straße nachgegangen. Ein Verrückter! Ich weiß nicht, wie er heißt.»

### 9.3.3 IM REICH DER SINNE (1976)<sup>6</sup>

Der verheiratete Kichi-San ist Besitzer eines Geisha-Hauses, in dem auch Sada als Dienerin und Prostituierte arbeitet. Schon bei ihrer ersten Begegnung, bei der Kichi-San Sada davon abhält auf die Vorsteherin mit einem Messer zu attackieren, entsteht erotische Spannung zwischen dem Herrn und seiner neuen Angestellten. Kichi-San flirtet mit Sada und bestellt sie eines Abends zu sich aufs Zimmer. Sie bringt ihm den Sake und sie schlafen miteinander. Zunächst versuchen sie noch ihr Verhältnis vor der Ehefrau Kichi-Sans zu verbergen, doch dann beschließen sie zusammen das Geisha-Haus zu verlassen und quartieren sich in einer Herberge ein. Dort verlassen sie ihr Zimmer nicht mehr und werden von Geishas bedient. Diesen erzählt das Paar, dass es kurz zuvor geheiratet hätte und sie ihren ersten Beischlaf nun vollziehen würden. Sie schlafen vor den Augen der Geishas miteinander. Die Geishas schließen sich dem Beischlaf an und feiern mit dem Paar eine Orgie.

Das Sexualverhalten von Kichi-San und Sada verändert sich und nimmt «perverse» Züge an. Sie verlieren jegliche Scham und haben Analverkehr vor den Augen einer Dienerin. Ohne Pause und exzessiv schlafen Kichi-San und Sada miteinander. Sie trinken sehr viel Sake und sind häufig berauscht. Beide nehmen ab; sie wollen nichts mehr essen. Ihr Quartier verunreinigt mehr und mehr, die Dienerinnen wei-

6 Vgl. Töteberg, Michael (Hrsg.) (2005), 12–14. Kennedy, Colin (2006): *Empire Film Guide*. London, S. 13.

gern sich schließlich sie zu bedienen. Das Zimmer Kichi-Sans und Sadas beginnt übel zu riechen.

Nur um Geld als Prostituierte zu verdienen, verlässt Sada für ein paar Tage ihr Quartier. Sada nimmt Kichi-Sans Kimono mit, um zu verhindern, dass er ohne sie hinausgeht. Sada fährt mit dem Zug zu ihrem Freier, einem älteren Lehrer. Kichi-San rennt im Frauen-Kimono hinter dem Zug her und ruft verzweifelt ihren Namen. Bei ihrem Freier angekommen schläft Sada mit diesem. Sie bittet ihn, sie während des Beischlafs zu züchtigen. Nur widerwillig erfüllt er ihr diesen Wunsch.

In der Zwischenzeit ist Kichi-San in sich gekehrt, er vermisst Sada und weist das Essen, das man ihm bringt, zurück. Er vergewaltigt schließlich eine Geisha.

Wieder bei Kichi-San angekommen, wiederholen die Liebenden sadomasochistische Praktiken, Kichi-San findet Gefallen daran. Die Lust Sadas steigert sich ins Unermessliche und wird zu einer Sucht. Sie kann nicht aufhören das Geschlecht Kichi-Sans zu berühren und lässt ihn nicht einmal zum Urinieren aus dem Zimmer gehen, sondern fordert ihn auf in sie hinein zu urinieren.

Als Kichi-San beschließt für einige Tage seine Frau zu besuchen ist Sada sehr eifersüchtig. Sie ringt ihm das Versprechen ab, zu Hause nicht mit seiner Frau zu schlafen. Während Kichi-San fort ist, vergreift sich Sada an einem kleinen Kind. Sie belästigt den Jungen sexuell und zieht an seinem Penis.

Bei seiner Frau angekommen, lässt sich Kichi-San von dieser rasieren, hierbei kommt es zum Geschlechtsverkehr. Die wahnsinnige Sada spürt den Verrat und kommt daraufhin des Nachts mit einem Messer auf das Grundstück, um Kichi-Sans Frau zu töten. Sie lässt sich jedoch von ihrem Plan abbringen, als Kichi-San mit ihr schläft.

Gemeinsam verlassen sie das Haus der Eheleute und ziehen sich wieder in ihr Zimmer in der Herberge zurück. Hier fordert Sada Kichi-San dann auf, mit einer älteren Geisha vor ihren Augen Geschlechtsverkehr zu haben. Diesem Wunsch leistet Kichi-San Folge, bis sich die Geisha am Ende nicht mehr bewegt und auf den Boden uriniert hat. Sie ist während der Vergewaltigung gestorben. Abermals fährt Sada zu dem älteren Schulmeister, um Geld anzuschaffen, doch der Freier verhält sich dieses Mal sehr ablehnend ihr gegenüber und möchte nicht in der Öffentlichkeit mit ihr gesehen werden, da sie «stinkt wie eine tote Ratte».

Nachdem Sada zu Kichi-San zurückgekehrt ist, würgt sie diesen beim Beischlaf. Dieser findet Gefallen an der Technik. Schließlich willigt Kichi-San ein, dass Sada ihn beim Geschlechtsverkehr zu Tode strangulieren dürfe. Während des Orgasmus stirbt Kichi-San.

Sada schneidet ihm den Penis mit einem Messer ab. Im Rausch führt sie sich den amputierten Penis von Kichi-San in die Vagina ein. Sie erwacht in einem leeren

Theater. Laut ruft sie nach Kichi-San. Lächelnd schlendert sie durch die Straßen und wird schließlich von der Polizei aufgegriffen.

### 9.3.4 DAMAGE – DAS VERHÄNGNIS (1992)<sup>7</sup>

Der erfolgreiche englische Politiker Stephen Fleming ist ein zufriedener Familienvater und kurz davor als Minister in das Kabinett berufen zu werden. Er hat eine beneidenswerte Familie, seine Frau Ingrid schafft eine gemütliche Atmosphäre zu Hause, seine beiden Kinder sind wohl geraten. Der ältere Sohn Martyn arbeitet als Redakteur, seine pubertierende Tochter Sally geht noch zur Schule. Stephen ist ein unterkühlter Vater und leidenschaftsloser Ehemann. .

Auf einem Politikerempfang treffen sich Stephen und Annas Blicke das erste Mal. Wie vom Donner gerührt starrt Stephen sie an. Anna ist in schwarzes Leder gekleidet. Unter den streng gekämmten, pechschwarzen Haaren sticht ein ungesund blasses Gesicht hervor. Anna ist eine aufregende Frau. Sie arbeitet bei einem Kunstauktionär. Anna teilt ihm auf dem Empfang mit, dass sie die neue Freundin seines Sohnes Martyn sei. Von Anfang an herrscht eine große Spannung zwischen Anna und Stephen.

Kurze Zeit später stellt Martyn seinen Eltern seine neue Freundin vor. Bei dieser ersten offiziellen Zusammenkunft verheimlicht Stephen und Anna bereits, dass sie sich schon seit dem Empfang kennen. Sie verbindet eine vertrauliche Komplizenschaft.

Stephen ruft Anna in ihrem Geschäft an. Nur die wichtigsten Informationen – eine Adresse und die Angabe einer Uhrzeit – werden ausgetauscht. Sie treffen sich bei Anna, wo sie wortlos und wild mit einander schlafen. Verzweifelt sagt er ihr, dass er sie niemals verlieren will. Sie lächelt sardonisch und prophezeit, sie werde immer bei ihm sein.

In der nächsten Szene geht die Familie mit Anna essen, um Martyns Beförderung zu feiern. Alle Familienmitglieder tragen beigefarbene Kleidung nur Anna erscheint in schwarz. Von ihr geht eine schwere Melancholie aus, die Stephen anzieht. Wieder verhalten Anna und Stephen sich so, als sei nichts zwischen ihnen vorgefallen. Bei dem Abendessen berichtet Anna, dass sich ihr Bruder umgebracht habe. Martyn beendet das Gespräch mit dem Hinweis, dass der Inhalt zu privat sei. Martyn bringt Anna nach Hause. Stephen fährt dem Paar nach. Er wartet versteckt im Auto bis sein Sohn sich von seiner Verlobten verabschiedet hat und dringt dann in Annas Wohnung ein. Wieder haben Anna und Stephen leidenschaftlichen Sex.

Sie treffen sich von da ab öfter und beginnen eine verhängnisvolle Affäre. Stephen vernachlässigt seine Arbeit und riskiert damit Ruf und Karriere. Es zieht ihn

7 Vgl. hierzu: [http://www.dieterwunderlich.de/Malle\\_verhangnis.htm](http://www.dieterwunderlich.de/Malle_verhangnis.htm) (Letzter Zugriff: 10/10/ 2008).

mit unwiderstehlicher Leidenschaft zu Anna hin, die sich ihm genauso begierig hingibt. Als Anna und Martyn für ein Wochenende nach Paris reisen, wird Stephen unruhig und folgt ihnen. Er beobachtet das Paar von seinem Hotelzimmer. In einem unbeachteten Moment trifft er sich heimlich mit Anna: Stehend haben sie in dem Hauseingang neben einer Kirche Sex.

Stephen hat Gewissensbisse, doch kann er sich nicht dagegen wehren Anna immer wieder zu treffen. Er klammert sich an die Hoffnung, dass die Affäre von selbst zu Ende ginge. Anna sträubt sich gegen jede Art des Besitzanspruchs und offenbart Stephen, dass ihr damals 15-jähriger Bruder in sie verliebt war. Als er sah, wie sie sich von einem anderen Jungen küssen ließ, öffnete er sich die Pulsadern.

Anna nimmt an einem gemeinsamen Familienausflug der Flemings in ein Landhaus teil. Doch auch die Anwesenheit seiner Familie kann Stephen nicht daran hindern nachts zu Anna zu schleichen und mit ihr zu schlafen. Hier wird er von seiner Tochter beobachtet. Auf diesem Familienausflug teilt Martyn der versammelten Familie mit, dass er und Anna heiraten wollen.

Stephen erkennt daraufhin, dass er Anna verlassen muss. Er besucht seinen Sohn bei seiner Arbeit und gibt ihm seinen Segen zu der Hochzeit.

Die Familie Fleming lädt die Mutter Annas zum Mittagessen ein. Angespannt sitzt Stephen am Tisch. Annas Mutter weist darauf hin, dass Martyn dem verstorbenen Bruder Annas sehr ähnlich sähe, eine Nachricht, die besonders bei Stephen Unglauben und Bestürzung hervorruft.

Doch gerade als Stephen sich durchringt auf Anna zu verzichten, schickt ihm Anna die Schlüssel zu einer geheimen Wohnung, die sie eigens für Treffen mit ihm angemietet hat. Dort treffen sie sich heimlich. Durch einen Zufall erfährt Martyn von der Adresse. Ungläubig fährt er zu dem Apartment. Als er die Tür zu der Wohnung öffnet steht er fassungslos vor Anna und seinem nackten Vater. Er taumelt zurück ins Treppenhaus, stürzt rückwärts über das Geländer und bricht sich das Genick.

Der nackte Stephen rennt die Treppe herunter zu seinem sterbenden Sohn. Von Schmerz verzerrt hält er ihn in den Armen. Anna weint ebenfalls, doch schleicht sie sich still davon.

Zu Hause kommt es zu einer dramatischen Szene zwischen Ingrid und Stephen. Flemings Frau erklärt ihm, er hätte sich gleich zu Beginn dieser Affäre das Leben nehmen sollen, es wäre die glücklichste Lösung für alle gewesen. Die Reporter stürzen sich auf ihn. Stephens Karriere ist ruiniert und er muss zurücktreten.

Stephen verlässt seine Familie flieht in die Einöde. In seinem Zimmer in der Fremde hängt ein überlebensgroßes Photo von Anna, die von ihm und seinem Sohn flankiert wird. Anna hat hingegen ihren Jugendfreund geheiratet. Hierbei handelt es sich um jenen Mann, wegen dem sich ihr Bruder vor Jahren das Leben nahm.

### 9.3.5 MA MÈRE – MEINE MUTTER (2004)

Ma Mère ist die Verfilmung einer Kurzgeschichte von Georges Batailles. Pierre ist bei seinen Großeltern aufgewachsen. Seine Eltern leben zusammen auf einer spanischen Mittelmeer-Insel. Pierre ist sehr religiös und rezitiert oft Bibelstellen. Er hasst seinen Vater, verspürt jedoch tiefe Zuneigung für seine Mutter Héléne. Trotz des schlechten Verhältnisses zu seinem Vater, nimmt er das Angebot seiner Eltern an, sie im Sommer auf ihrem luxuriösen Anwesen auf der Insel zu besuchen. Das Hausmeisterpaar der Eltern, Marthe und Robert, lieben Pierre wie einen eigenen Sohn. Als Pierres Vater geschäftlich aufs Festland reisen muss, verunglückt er bei einem Autounfall tödlich.

Nach dem Tod des Vaters beschließt die Mutter ihrem Sohn die Augen zu öffnen und ihre wahre Natur preiszugeben. Sie ist nicht die arme, unterjochte und vom Vater betrogene, religiöse Frau für die Pierre sie hält. Stattdessen ist sie eine Frau, für die die Unmoral zur Sucht geworden ist. Sie offenbart ihm, dass sie ein sehr ausschweifendes Sexualleben habe, von dem der Vater wusste. Sie sagt: «Je suis la plus grande pute de l'île». Mit ihrer Freundin Réa, von der eine bedrohliche Ausstrahlung ausgeht, zieht sie gemeinsam los, um sexuelle Abenteuer zu erleben.

Eines Abends gehen Mutter und Sohn gemeinsam aus. Mit einer Horde halbnackter Touristen spielt die Mutter Trinkspiele. Pierre ist dies peinlich er flieht ans Meer, um in Stille zu weinen. Die betrunkene Mutter findet ihn schließlich, umarmt ihn und erbricht sich.

Pierre verlässt daraufhin tagelang nicht mehr sein verdunkeltes Zimmer. Er wäscht sich nicht, stinkt und isst nicht mehr. Die Mutter holt einen Arzt, der jedoch keine bekannte Krankheit feststellen kann.

Héléne bittet ihren Sohn das Arbeitszimmer des Vaters nach dessen Tod zu entrümpeln. In dem dreckigen, dunklen Zimmer findet Pierre allerlei Sexspielzeug und Pornos. Er masturbiert zu den Bildern der Pornos, verwüstet dann das Zimmer des Vaters und uriniert schließlich auf die Trümmer. Hierbei wird er von dem Hausmeister Robert ertappt.

Die Mutter beschließt ihren sexuell unerfahrenen Sohn zu initiieren, ihre junge Freundin Réa – «la fille la plus folle que je connais» – soll ihn in ihre erotische Welt einzuführen. Mit Réa fahren sie zu dritt ins Yumbo – einem riesigen Ausgehkomplex auf der Insel. Schon auf der Autofahrt küssen sich Réa und die Mutter vor Pierre. Auf Geheiß der Mutter fingert Réa Pierre anal. Im Yumbo ist die Atmosphäre sexuell aufgeladen. Pierre betrinkt sich und verliert im Trubel seine Mutter und Réa: Nach Stunden finden sie ihn wieder, betrunken an einer Säule lehrend. Auf Anweisung der Mutter schläft Réa mit Pierre in der Öffentlichkeit. Héléne beobachtet das Treiben. Pierre und seine Mutter schauen sich während des Aktes begierig an.

Am nächsten Morgen entlässt Pierre das Hausmeisterpaar Marthe und Robert. Er brüllt sie an, sie mögen sich zum Teufel scheren. Die einzige Regulationsinstanz fällt somit weg.

Pierre, seine Mutter, Réa, die junge Gespielin Hansi und weitere Gäste verbringen den Rest des Tages nackt im Bett. Vor den Augen aller schläft erst Pierre mit Réa, dann seine Mutter, die Pierre während des Aktes provozierend ihr entblößtes Gesäß entgegen streckt.

Nach der Orgie verlässt die Mutter Pierre. Sie will einige Zeit getrennt von ihm verbringen, weil sie zu weit gegangen seien und eine Grenze übertreten hätten. Sie dürften jedoch der Lust nicht nachgehen. Hélène sagt, dass Mutter und Sohn in einer perfekten Welt in reiner Freundschaft mit einander verbunden wären, dass dies jedoch keine perfekte Welt sei.

Pierre flüchtet sich, vom Abschiedsschmerz übermannt, an den Strand, wo er betet und weint.

In der Zeit der Abwesenheit der Mutter lernt Pierre Hansi besser kennen. Das junge Mädchen wurde von Hélène engagiert, um sich um Pierre zu «kümmern». Hansi verliebt sich in Pierre, die beiden sind zärtlich zu einander. Pierre jedoch denkt nur an seine Mutter; sie übt eine unwiderstehliche Anziehung auf Pierre aus. Durch seine neue Freundin lernt Pierre Hansis engen Freund (vielleicht Bruder?) Loulou kennen. Hélène merkt unterdessen in der Fremde, dass sie das ausschweifende Partyleben mit Réa zu langweilen beginnt. Sie vermisst ihren Sohn, aus Verzweiflung isst sie Blumenerde.

Unterdessen offenbart sich immer mehr Hansis wahre Natur. Sie hat extreme sadomasochistische Neigungen, die Hélène bei früheren Ausschweifungen in ihr geweckt und gefördert hat. Pierre verlangt von Hansi ihn in den Sadoomasochismus zu unterweisen, um die Erwartungen seiner Mutter, die ihm Hansi zugeführt hat, nicht zu enttäuschen. Gemeinsam quälen sie den masochistischen Loulou. Hansi bespuckt, tritt und knebelt ihn. Schließlich peitscht sie ihn aus.

Hélène beschließt ihrer Sehnsucht nach Pierre doch nachzugehen und mit Réa zurück zur Insel zu kehren. Hier treffen Pierre und seine Mutter wieder aufeinander. Hansi hat Angst vor Hélène und ist eifersüchtig. Pierre und Hélène beschließen den ultimativen Tabubruch und schlafen miteinander. In einem dunklen Zimmer streichelt Pierre seine nackte Mutter und fügt ihr mit einem Skalpell tiefe Schnitte in die Haut zu. Mit dem Finger erkundet er die klaffende Wunde auf ihrer weißen Haut. Hélène ist erregt und blutet. Während Pierre einen Orgasmus hat, stirbt seine Mutter. Im Krankenwagen wird die mit Schnitten übersäte Leiche Hélenes fortgebracht. Pierre rennt weinend hinter dem Krankenwagen her.

Die nackte Leiche Hélènes wird von einem Krankenpfleger minutiös von getrocknetem Blut gesäubert. Pierre kommt ins Krankenhaus, um von der aufgebahrten Leiche seiner Mutter Abschied zu nehmen. Diskret zieht sich der Pfleger zurück. Pierre beginnt zu weinen und sackt in sich zusammen. Damit verschwindet er hinter der Leiche aus dem Blickfeld des Krankenpflegers. Als der Krankenpfleger alarmiert in den Raum stürmt, um dem vermeintlich ohnmächtig gewordenen Pierre zu helfen, findet er ihn masturbierend am Boden. Als der Pfleger ihn mit Gewalt von der Onanie abbringen will, wirft sich Pierre auf seine tote Mutter und schreit: «Ma mère je veux mourir!» Dazu erklingt das Lied Happy Together von den Turtles.

### 9.4 *Amour fou*-Typen

#### 9.4.1 Weibliche *amour fou*-Typen

In Kapitel 3.4.1 Figuren in der Phänomenologie wurden stereotype *amour fou*-Typen beschrieben. Insgesamt sechs unterschiedliche weibliche und männliche Figurentypen konnten identifiziert werden: Die Kindfrau, die Femme fatale, die graue Maus, der Adonis, der Sugardaddy und der Biedermann. Auf diese rekurrenten *amour fou*-Figuren werden bestimmte Schauspieler bevorzugt gecastet. Diese prägen durch ihre Physiognomie (und ihr Image) den Look der Filme. Die unteren Screenshots belegen die physische Ähnlichkeit der Typen.

#### Typ Kindfrau



Sue Lyon als Dolores Haze in *LOLITA I*



Dominique Swain als Dolores Haze in *LOLITA II*



Jane March als Die Ich-Erzählerin in *DER LIEBHABER*

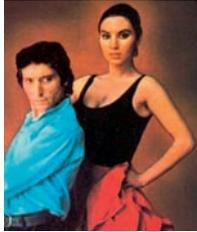
Der Typ Kindfrau wird häufig in Verbindung mit kindlichen Attributen wie Spielzeug (Lolita I) oder einer Zahnsperre (Lolita II) inszeniert. Auffällig sind auch die mädchenhafte Frisur, kindliche Kleidung, runde, puppenhafte Gesichtszüge und

der zierliche Körper der Schauspielerinnen. Die Kindfrau kommt gerade in die Pubertät und ist circa 14 Jahre alt.

Typ Femme fatale



*Juliette Binoche als Anna Barton in DAMAGE*



*Laura del Sol als Carmen in CARMEN*



*Assumpta Serna als María in MATADOR*



*Béatrice Dalle als Betty in BETTY BLUE*

Der Typ der Femme fatale hat häufig kürzere, schwarze Haare, ist blass und hat einen strengen Kleidungsstil. Die Femme fatale hat markante Gesichtszüge (hohe Wangenknochen) und kleidet sich in dunklen Farben. Sie ist meist zwischen Mitte zwanzig und Mitte 30 Jahre alt.

Typ Graue Maus



*Anne Reid als May in THE MOTHER*



*Isabelle Huppert als Dominique in SCHULE DER BEGEHRENS*



*Danièle Dubroux als Hélène in BORDERLINE*



*Isabelle Huppert als Erika Kohut in DIE KLAVIERSPIELERIN*

Auf den Typ der grauen Maus wird Isabelle Huppert auffallend oft besetzt. Der Typ graue Maus wird von blassen Frauen mit dunkelblonden Haaren dargestellt. Meistens sind diese Frauen keine klassischen «Schönheiten». Ihre Kleidung ähnelt sich auf verblüffende Weise: graue Trenchcoats und altmodische, schlichte Blusen. Der Typ graue Maus ist in den Vierzigern und älter.

9.4.2 Männliche *amour fou*-Typen

Typ Adonis



Jacob Matschenz als Tamaz in 42PLUS



Louis Garrel als Pierre in MA MÈRE



Guillaume Canet als Julien Janvier in LIEBE MICH, WENN DU DICH TRAUST



Benoît Magimel als Walter Klemmer in: DIE KLAVIERSPIELERIN

Der Adonis ist ein junger, schöner Mann. Schauspieler zwischen und 18 und Mitte zwanzig verkörpern diesen Typen. Sie sind muskulös und sehnig. Ihre Haare tragen sie einen «Tick» zu lang und ungekämmt. Bevorzugt tragen sie betont lässige Kleidung. Auffallend häufig werden sie nackt oder halbnackt porträtiert. Vor allem beim Typ Adonis ist ein «weiblicher, lüsterner Blick» (vgl. Linda Williams) durch die Kameraführung zu beobachten.

Typ Sugardaddy



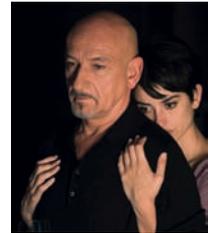
Fernando Rey als Matteo in DIESES OBSKURE OBJEKT DER BEGIERDE



Marlon Brando als Paul in DER LETZTE TANGO IN PARIS



Miki Manojlovic als Agostino Tassi in ARTEMISIA



Ben Kingsley als David Kepesh in ELEGY

Der Sugardaddy trägt gesetzte Kleidung: Häufig Gehröcke und lange Mäntel aus teuren Stoffen (Kaschmir in Der letzte Tango). Er ist mit Kennzeichen des Alters versehen: Falten, schlaffe Haut, Fettpolster, graue Haare, Geheimratsecken, Brille, etc. Der Sugardaddy wird von Schauspielern im Alter «50 plus» verkörpert. Er hat eine stattliche, massige Figur und trägt auffallend oft Bart.

Typ Biedermann



Charles Berling als Martin in *L'ENNUI*



Mark Rylance als Jay in *INTIMACY*



James Mason als Prof. Humbert Humbert in *LOLITA I*



Jeremy Irons als Stephen Fleming in *DAMAGE*

Der Biedermann scheint verwundbar. Er hat schütteres Haar und große, dunkle, traurige Augen. Er hat eine hagere Figur und in der Regel graue oder braune Haare. Er hat feine Züge und häufig einen Dreitagebart. Er kleidet sich in gesetzten dunklen Farben. Er ist zwischen Ende dreißig und Ende vierzig Jahre alt.

## 9.5 Referenz-Kunstwerke

Hier werden solche Kunstwerke aufgeführt, auf die in der Dissertation Bezug genommen wurde, und die direkt oder indirekt mit dem *amour fou*-Sujet in Verbindung stehen.

### 9.5.1 Auguste Rodin: Der Kuss

Die in Kapitel 4.2.3 Genremarketing vorgestellten Filmcover ähneln sich stark. Stets wird ein ineinander verschlungenes, nacktes Paar, häufig beim Kuss, gezeigt. Damit erinnern sie an Rodins Skulptur Der Kuss. Der Kuss gilt als eine Ikone in der künstlerischen Darstellung von körperlicher, sinnlicher Liebe. Das Kunstwerk geht auf die wahnsinnig Liebenden Paolo und Francesca aus Dantes Die Göttliche Komödie zurück (Vgl. Kapitel 2.1.2 *Amour fou-Erzählungen mit Autorfunktion*). In dem *amour fou*-Film Camille Claudel



wird die biographische, rasende Liebe Camille Claudels zu ihrem Geliebten Auguste Rodin beschrieben. Hiermit schließt sich der Kreis und abermals konnte gezeigt werden, dass die *amour fou* ein populäres Sujet ist, welches in vielen Medien und Kunstwerken aufgegriffen wird.

(Quelle: [http://www.weltexpress.info/index.php?artikel\\_id=273](http://www.weltexpress.info/index.php?artikel_id=273). (Letzter Zugriff: 1/9/2008).)

### 9.5.2 René Magritte: Ceci n'est pas une pipe



Das Bild *Ceci n'est pas une pipe* von René Magritte bildet kein Liebespaar ab. Dennoch macht es ein bedeutsames Kennzeichen der *amour fou* im Film deutlich.

Der *amour fou*-Film verführt den Zuschauer, er legt falsche Fährten. Doch der Zuschauer darf dem Dargestellten nicht trauen, denn das, was er sieht, ist keine Liebesbeziehung, wie

ihm Genrebausteine des Liebesfilms vorgaukeln wollen (Vgl. Kapitel 6.1 *Rezeption und narrative Struktur*), sondern die pervertierte Version einer Liebe. Der *amour fou*-Film ist kein *Trompe l'œil*, sondern ein *Trompe le cœur*.

Gleichzeitig ist Magrittes Pfeife keine Pfeife, sondern lediglich das Abbild einer Pfeife. Hier wird die Mediatisierung karikiert, die eine solch bedeutende Rolle im *amour fou*-Film spielt (Vgl. Kapitel 4.1 *Adaption des amour fou-Films an das Medium Film* und Kapitel 7.2.3 *Synthese im Karneval*). Der *amour fou*-Film ist keine Liebe, wie oben erklärt und (!) keine *amour fou*, sondern nur die Abbildung einer *amour fou*. Es handelt sich stets um die wiedererzählte, interpretierte und ideologisch aufgeladene (Kapitel 7.2 *Ideologische Bedeutung des amour fou-Films*) Darstellung einer *amour fou*, adaptiert an das öffentliche Medium Film.

(Quelle: <http://mytypes.com/thibault/files/2007/10/pipe.jpg>; Letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.5.3 Ary Scheffer: The Ghosts of Paolo and Francesca Appear to Dante and Virgil

Paolo und Francesca wurden in der Motivgeschichte (vgl. Kapitel 2 *Motivgeschichte*) als ein markantes Liebespaar der Antike identifiziert. Die Darstellung von Ary Scheffer stellt die sinnliche Begierde und die Pein der Amourfouristen Francesca und Paolo dar. Im halbdunkel, im Hintergrund erkennen wir die misstrauisch dreinblickenden Zuschauer Virgil und Dante, die das Paar beobachten – ebenso

wie der Zuschauer die Amourfouristen im *amour fou*-Film (vgl. Kapitel 4.1.3 *Der Zuschauer als Voyeur*). Virgil und Dante urteilen über Francesca und Paolo, sie moralisieren (vgl. Kapitel 6.3 *Affektive Aspekte der Rezeption*). Das Moralisieren ist eine im *amour fou*-Film angelegte Vorzugsrezeption, genauso wie das Bedauern des bemitleidenswerten Helden (wie hier Paolo).



(Quelle: Pinacotheca Philosophica: [http://nibiryukov.narod.ru/nb\\_pinacoteca/nb\\_pinacoteca\\_painting/nb\\_pinacoteca\\_scheffer\\_the\\_ghosts\\_of\\_paolo\\_and\\_francesca\\_appear\\_to\\_dante\\_and\\_virgil\\_1835\\_private.jpg](http://nibiryukov.narod.ru/nb_pinacoteca/nb_pinacoteca_painting/nb_pinacoteca_scheffer_the_ghosts_of_paolo_and_francesca_appear_to_dante_and_virgil_1835_private.jpg); letzter Zugriff: 16/10/2008)

Interessant ist weiterhin die Ikonographie: Das Liebespaar befindet sich im «schwummrigen» Dämmerlicht. Es ist in warmen Orange-Tönen gemalt. Der Körper ist fragmentarisiert. Es wirkt, als würde Paolos Körper durch den von Francesca weiter geführt. Sie sind ein Fleisch (vgl. Kapitel 3.1.1 *Individualisierung*).

Gleichzeitig erinnert Francesca mit ihren dunklen Haaren und dem um die Hüfte gewundenen Tuch an Isabelle in *Dreamers* (Abb. 3.3). All dies sind Merkmale, die in der Phänomenologie in Kapitel 3 für den *amour fou*-Film erkannt wurden, er steht somit in einer langen künstlerischen Tradition.

## 9.6 Lyrics

Im Folgenden werden die Liedtexte (Lyrics in der Filmwissenschaft) der in dieser Arbeit thematisierten Lieder angeführt.

Das Lied (1) *Bombtrack* wird in dem Film NBK als Multiplikator der amourfouristischen Gewalt eingesetzt. Der Takt des Liedes und das visuelle Bild (der Rhythmus der Schläge Mickys) verbinden sich. Der aggressive Text unterstützt den Plot. Wieder kann die Verbindung zur Bombe hergestellt werden, die schon in der Metakritik (vgl. Kapitel 5 *Rezeption des amour fou-Films in den Medien*) häufig erwähnt wurde.

Im Sinne der angesprochenen Mediatisierung (vgl. Kapitel 4.1 *Adaption des Stoffes an das Medium Film*) und dem Wirklichkeitsbruch in der Darstellung der

*amour fou* ist die Textzeile «Viewers that twist reality» signifikant. Wie im Text angesprochen sind die Amourfouristen militante Geister («militant mind»). Kommt jemand einer *amour fou* «in die Quere» und versucht sie zu verhindern, so begibt er sich in Gefahr: «ya card will get pulled if ya interfere» (vgl. Kapitel 3.6 *Gewalt*).

Bei (2) *La vie en rose* schildert der Text eine absolute Liebe bis in den Tod («heureux heureux a en mourir»). Es wird die Synthese aus Liebe, Wahnsinn und Tod besungen. Das Leben in «rosa» (durch eine rosarote Brille) zu sehen, ist Merkmal für die verschobene Wirklichkeitswahrnehmung im Wahn der *amour fou*. *La vie en rose* wird in verschiedenen *amour fou*-Filmen semantisch eingesetzt, dazu zählen: *LIEBE MICH, MA MÈRE*, *NBK*, etc. *La vie en rose* ist somit eine auditive Konstante des Genres.

In (3) *Happy Together* ist ebenfalls die unbedingte Liebe das Thema des Textes. Keine Konventionen oder sonstige Hindernisse können die *amour fou* zwischen Pierre und seiner Mutter in *MA MÈRE* verhindern: «No matter how they toss the dice. It had to be.» Die *amour fou* musste sein! Denn für Pierre ist seine Mutter die Einzige, die er will: «The only one for me is you». Er zieht seine Mutter als Geliebte selbst der erotischen Réa und der zärtlichen Hansi vor. Der Titel *Happy Together* und die amüsante, fröhliche Melodie des Musikstücks verwirren, wird *Happy Together* doch stets in «unpassenden» Szenen eingesetzt: Die Mutter stirbt beim Inzest. «Happy» sind weder Pierre noch Hélène. Somit steht *Happy Together* für das Merkmal der Ostranenie im *amour fou*-Film.

In (4) *Layla* wird die verzweifelte *amour fou* von Layla und Majnun besungen. Hier wird wiederum deutlich, dass das sehr alte *amour fou*-Topos auch heute noch aktuell ist und immer wieder auf mythische Vorbilder zurückgreift. Hierin wird die Traditionsgängigkeit des *amour fou*-Stoffs sichtbar. Das Lied *Layla* unterstreicht insbesondere das Element des Schmerzes und der Verzweiflung. Immer wieder sucht sich die *amour fou* ihre Opfer, die «like a fool» in Liebe entbrennen und wahnsinnig werden: «before I finally go insane».

*Alles aus Liebe* (5) steht hier als Beispiel für das Auftauchen der *amour fou* im Medium Popmusik und ist ein weiteres Zeichen für die aktuelle und ungebrochene Faszination des Topos. Es ist verblüffend, wie viele inhaltliche Kernmerkmale der *amour fou* (Vgl. Kapitel 3 *Phänomenologie*) von den Toten Hosen in diesem Lied verarbeitet werden. Hier werden der Liebeswahn eines Franciscos aus *Él*, einer Angélique aus *WAHNSINNIC VERLIEBT* und die Autodestruktion einer Sonia aus *Primo*

Amore besungen. Die *amour fou* endet tödlich. Der unbedingte Wille, die Liebe zu beweisen, erinnert an Oliver Jahraus Vergleich der Vivisektion<sup>8</sup>.

### 9.6.1 *Bombtrack*

Ughh!

Hey yo, it's just another bombtrack...ughh!

Hey yo, it's just another bombtrack...yeah!

It goes a-1, 2, 3...

Yeah, it's just another bombtrack  
 And suckas be thinkin' that they can fake this  
 But I'm gonna drop it at a higher level  
 'cause I'm inclined to stoop down  
 Hand out some beat-downs  
 Cold runna train on punk ho's that  
 Think they run the game  
 But I learned to burn that bridge and delete  
 Those who compete...at a level that's obsolete  
 Instead I warm my hands upon the flames of the flag  
 To recall our downfall  
 And the businesses that burned us all  
 See through the news and the views that twist reality

Enough  
 I call the bluff  
 Fuck Manifest destiny  
 Landlords and power whores  
 On my people they took turns  
 Dispute the suits I ignite  
 And then watch 'em burn

With the thoughts from a militant mind  
 Hardline, hardline after hardline

Landlords and power whores  
 On my people they took turns

<sup>8</sup> Jahraus, Oliver (2004), S. 31.

Dispute the suits I ignite  
And then watch 'em burn  
Burn, burn, yes ya gonna burn  
It goes a-1, 2, 3  
Another funky radical bombtrack  
Started as a sketch in my notebook  
And now dope hooks make punks take another look  
My mind ya hear and ya begin to fear  
That ya card will get pulled if ya interfere  
With the thoughts from a militant militant mind  
Hardline, hardline after hardline  
Landlords and power whores  
On my people they took turns  
Dispute the suits I ignite  
And then watch 'em burn  
Burn, burn, yes ya gonna burn  
urrrrrrrrr  
ugh

von Rage Against the Machine

(Quelle: <http://www.sing365.com/music/lyric.nsf/Bombtrack-lyrics-Rage-Against-The-Machine/4E5EAAE2F24A961C482568A50012921B>; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.6.2 *La Vie en rose*

Des Yeux Qui Font Baisser Les Miens  
Un Rire Qui Se Perd Sur Sa Bouche  
Voilà Le Portrait Sans Retouche  
De L'homme Auquel J'appartiens  
Quand Il Me Prend Dans Ses Bras,  
Il Me Parle Tout Bas

Je Vois La Vie En Rose,  
Il Me Dit Des Mots D'amour  
Des Mots De Tous Les Jours,  
Et Ça Me Fait Quelques Choses  
Il Est Entré Dans Mon Coeur,  
Une Part De Bonheur

Dont Je Connais La Cause, C'est Lui Pour  
 Moi, Moi Pour Lui Dans La Vie  
 Il Me L'a Dit, L'a Jure Pour La Vie,  
 Et Des Que Je L'aperçois

Alors Je Sens En Moi, Mon Coeur Qui Bat...  
 Des Nuits D'amour A Plus Finir  
 Un Grand Bonheur Qui Prend Sa Place  
 Les Ennuis, Des Chagrins S'effacent  
 Heureux, Heureux A En Mourir

von Edith Piaf

(Quelle: <http://www.lyricsdownload.com/edith-piaf-la-vie-en-rose-lyrics.html>; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.6.3 *Happy Together*

Imagine me and you I do  
 I think about you day and night  
 It's only right  
 To think about the girl you love  
 And hold her tight  
 So happy together

If I should call you up invest a dime  
 And you say you belong to me  
 And ease my mind  
 Imagine how the world could be  
 So very fine  
 So happy together

I can see me lovin' nobody but you  
 For all my life  
 When you're with me baby the skies'll be blue  
 For all my life  
 Me and you and you and me  
 No matter how they toss the dice  
 It had to be

The only one for me is you  
And you for me  
So happy together  
I can see me lovin' nobody but you  
For all my life

When you're with me baby the skies'll be blue  
For all my life  
Me and you and you and me  
No matter how they toss the dice  
It had to be  
The only one for me is you  
And you for me  
So happy together

von The Turtles

*(Quelle: <http://lovelyrics.com/artists/THE%20TURTLES%20lyrics/THE%20TURTLES%20HAPPY%20TOGETHER%20lyrics.php>; letzter Zugriff: 16/10/2008)*

### 9.6.4 *Layla*

What will you do when you get lonely  
and nobody's waiting by your side?  
You've been running and hiding much too long  
You know it's just your foolish pride

Layla.  
You've got me on my knees, Layla.  
Begging darling please, Layla.  
Darling, won't you ease my worried mind?

Tried to give you consolation.  
Your old man, he let you down.  
But like a fool, I fell in love with you.  
You turned my whole world upside down.

Layla.  
You've got me on my knees, Layla.  
Begging darling please, Layla.

Darling, won't you ease my worried mind?

Make the best of the situation  
 Before I finally go insane  
 Please don't say we'll never find a way  
 Or tell me all my love's in vain

Layla.  
 You've got me on my knees, Layla.  
 Begging darling please, Layla.  
 Darling, won't you ease my worried mind?

von Eric Clapton

(Quelle: <http://www.magistrix.de/lyrics/Eric%20Clapton/Layla-74870.html>; letzter Zugriff: 15/10/2008)

### 9.6.5 *Alles aus Liebe*

Ich würde dir gern sagen,  
 wie sehr ich dich mag,  
 warum ich nur noch an dich denken kann.  
 Ich fühl mich wie verhext und in Gefangenschaft  
 und du allein trägst Schuld daran.

Worte sind dafür zu schwach,  
 ich befürchte, du glaubst mir nicht.  
 Mir kommt es vor, als ob mich jemand warnt,  
 dieses Märchen wird nicht gut ausgehen.

Es ist die Eifersucht, die mich auffrisst,  
 immer dann, wenn du nicht in meiner Nähe bist.  
 Von Dr. Jekyll werde ich zu Mr. Hyde,  
 ich kann nichts dagegen tun,  
 plötzlich ist es so weit.

Und alles nur, weil ich dich liebe,  
 und ich nicht weiß, wie ich's beweisen soll.  
 Komm, ich zeig dir, wie groß meine Liebe ist,  
 und bringe mich für dich um.

Sobald deine Laune etwas schlechter ist,  
bild ich mir gleich ein, dass du mich nicht mehr willst.  
Ich sterbe beim Gedanken daran,  
dass ich dich nicht für immer halten kann.  
Auf einmal brennt ein Feuer in mir  
und der Rest der Welt wird schwarz.  
Ich spür wie unsere Zeit verrinnt,  
wir nähern uns dem letzten Akt.

Ich bin kurz davor durchzudrehn,  
aus Angst, dich zu verlieren.  
Und dass uns jetzt kein Unglück geschieht,  
dafür kann ich nicht garantieren.

Und alles nur, weil ich dich liebe,  
und ich nicht weiß, wie ich's beweisen soll.  
Komm, ich zeig dir, wie groß meine Liebe ist  
und bringe mich für dich um.  
Komm, ich zeig dir, wie groß meine Liebe ist,  
und bringe uns beide um.

von Die Toten Hosen

(Quelle: [http://www.dietotenhosen.de/en/veroeffentlichungen\\_songtexte.php?text=alben/kauf\\_mich/alles\\_aus\\_liebe.php](http://www.dietotenhosen.de/en/veroeffentlichungen_songtexte.php?text=alben/kauf_mich/alles_aus_liebe.php); letzter Zugriff: 16/10/2008)



### 9.7 Anzeige des Elektroanbieters Saturn

Die Worte ‹Liebe› und ‹Wahnsinn› werden in dieser Werbeanzeige verwandt, ohne dass sie in erkennbarem Bezug zu den beworbenen Konsumartikeln stehen. Das bedeutet, dass die Termini Werbewirksamkeit haben, Aufmerksamkeit erzeugen und verkaufsfördernde Assoziationen wecken. Extreme Zustände wie ‹Liebe› und ‹Wahnsinn›, integrale Bestandteile der amour fou, faszinieren die Konsumenten und werden daher zum Slogan. Die *amour fou* ist ‹in›.

(Quelle: <http://www.horizont.net/aktuell/marketing/pages/protected/pics/4279-org.jpg>; letzter Zugriff: 18/10/2008)

## 9.8 *Amour fou* Fälle in realita

«We read the results of that obsession in the newspaper every day. They are rarely the decision of evil people. These tragedies come around because people saw the morality, but made their choices.»<sup>9</sup>

Beschäftigt man sich ‹hauptberuflich› mit der *amour fou* im Film, wird man für das Sujet sensibel und entdeckt auch in anderen Medien *amour fou*-Geschichten.

Die folgenden Beispiele werden *amour fou*-Fälle in realita genannt, weil sie auf ‹wahren Begebenheiten› beruhen. Mit der Vorstellung dieser *amour fou*-Geschichten der Wirklichkeit soll auf drei bedeutsame Zusammenhänge aufmerksam gemacht werden:

1. Bei der *amour fou* handelt es sich nicht um ein fiktives Phänomen. Sie ist real und kommt in der extradiegetischen Wirklichkeit vor. Das *amour fou*-Filmgenre ist eine fiktive Widerspiegelung und Verarbeitung dieser tatsächlichen Vorkommnisse.

An dieser Stelle tritt noch einmal die Tragweite des 7. Kapitels *Die gesellschaftliche Bedeutung und Funktion des amour fou-Films* ganz deutlich zu Tage.

Interessant ist zu fragen, ob es sich so verhält, dass der *amour fou*-Film die Wirklichkeit abbildet oder imitiert gar die Wirklichkeit die fiktiven *amour fou*-Geschichten (des Filmes)?

2. Es ist verblüffend, inwiefern die in der Phänomenologie extrahierten konstitutiven und fakultativen Plotelemente in den folgenden Artikeln auftauchen. So wird klar, dass sich der *amour fou*-Film in der Darstellung an solchen und ähnlichen *amour fou*-Geschichten der Realität erstaunlich wirklichkeitsgetreu orientiert. Auf diese Weise werden die inhaltlichen Genremerkmale auf anderer Ebene abermals verifiziert. Das Sujet der *amour fou* ist so, wie es in der Arbeit herausgearbeitet wurde, in narrativer Form auch in anderen Medien nachweisbar.
3. Letztlich kann durch die folgende Artikelsammlung die besondere Gefährlichkeit der *amour fou* abermals aufgezeigt werden. Sie stellt eine diffuse Gefahr für die Werte, auf denen die Gesellschaft basiert, dar, und kann zu einer konkreten Bedrohung des Lebens des Einzelnen werden.

<sup>9</sup> Interview mit Hart, Josephine über *Damage*. In: Brown, Mick: *Ordered lives and the abyss of lust*. In: *The Daily Telegraph*: 5/2/1993, S. 13.

Dies ist der Grund für die spezifische, aufgedeckte Art und Weise der Darstellung der *amour fou* im Medium Film, für die dominante ideologische Lesart und ihr institutionalisiertes narratives Scheitern.

Der erste Fall (William und Anna) beschreibt eine klassische *amour fou* und spiegelt exakt die phänomenologischen Bestandteile der filmischen *amour fou*-Versionen wider.

Der zweite Fall (Norman und Sandra) zeigt die Gewalt der *amour fou* und ihre Ruchlosigkeit. Auffallend in dem Artikel sind die evozierten Parallelen zu NBK.

Der dritte Fall des inzestuösen Geschwisterpaares Patrick und Susan hat ein großes Medienecho ausgelöst. Hier wird die hohe Stellung des Inzestverbots in der Wertehierarchie unserer Gesellschaft deutlich. Es entspricht den Ergebnissen der Arbeit, dass nach einer möglichen Erklärung und Anlage für die *amour fou* in der Familiengeschichte der Betroffenen gesucht wird. Der Fall von Patrick und Sandra hat die Legitimierung und die Zeitmäßigkeit des rechtlichen Inzestverbots in unserer Kultur in Frage gestellt.

Der vierte Fall der liebestollen Astronautin macht den Wahnsinn und das deviate Moment der *amour fou* (eine Autofahrt in Windeln) deutlich und zeigt, dass die wahnsinnige Liebe gut situierte, erfolgreiche Menschen befallen kann.

Der fünfte Fall des pakistanischen Pärchens soll als Beleg der interkulturellen Verbreitung der *amour fou* dienen. Gleichzeitig wird hier die Strafe für ungezügelteltes Begehren besonders deutlich.

Der sechste Fall ist ein Indiz für die *amour fou* in der Literaturgeschichte. Ingeborg Bachmann und Paul Celan verbandt eine wahnsinnige Liebe, die erst kürzlich in ihrem ganzen Ausmaß aufgedeckt und durch die Analyse von Tagebucheinträgen und Briefen wissenschaftlich aufgearbeitet wurde.

Schließlich zeigt der aktuellste, siebte Fall der Hannoveranerin, die im Liebeswahn zwei Kleinkinder mit dem Hammer erschlug, noch einmal die besondere Bedrohung für Leib und Leben, die von einer *amour fou* ausgehen kann.

Im Folgenden handelt es sich also um tatsächliche Vorkommnisse, die in Artikeln der Online-Tagespresse beschrieben wurden. Die merkwürdigsten und erschütterntesten *amour fou*-Ereignisse werden hier präsentiert.

### 9.8.1 Wiliam liebt Anna. Anna liebt Wiliam. Wiliam tötet Anna

Von Bernd Volland

Das Traumpaar in Spanien: Für die 28-jährige Hamburgerin ist es ein abenteuerliches Experiment. Für den 23-jährigen Brasilianer ist es die Liebe seines Lebens

Sie ist die Powerfrau. Er ist der leidenschaftliche Romantiker. Am Ende sind sie beide tot. Wie aus einem Urlaubsmärchen eine Liebestragödie mit Eifersucht, Abhängigkeit und Wahn wurde. Es war schon tief in der Nacht, als Anna zum letzten Mal die Liebe widerfuhr. Sie legte sich mit beiden Händen um Annas Hals und nahm ihr endgültig die Luft. Wie Romeo und Julia sind wir,



hatte Wiliam immer gesagt, als wäre das eine schöne Geschichte, Romeo und Julia. Wiliam und Anna. Wiliam kniete neben ihr, er hatte noch fünf Tage zu leben. Es ist leichter, eine Geschichte zu erzählen, wenn man das Ende kennt, weil es hinterher so ist, dass man klüger ist, und hinterher heißt hier, dass man weiß, dass zwei Menschen tot und viele todtraurig sind. Hinterher heißt auch, dass man vielleicht keine Antworten hat, aber andere Fragen. War es Liebe? Was ist Liebe? Wie kann ein Mensch einen Menschen umbringen, den er liebt? Kann man es verhindern? «Es war Liebe auf den ersten Blick», hatte Anna mal gesagt. «Wie im Film», sagten die Freundinnen. «Wie Pretty Woman», nur andersrum», sagten die Kolleginnen.

### Suchende, die sich fanden

Zwei Suchende waren das, die sich damals fanden, in einer Disco auf Fuerteventura, Gute-Laune-Musik und Lichtorgel. Er sieht sie und sie ihn, nur Blicke, die zwischen tanzenden Urlaubern hindurchfliegen, sie sprechen nicht. Die Liebe ist ein Gefühl, das im Bauch beginnt und nicht im Kopf. Es ist das, was sie mächtig macht, sagt man, romantisch.

Anna im November 2005: hübsch, blond, erfolgreich, voller Energie. Und so unglaublich aufgeschlossen, sagen Freunde, wer sie erstmals trifft, glaubt, sie schon ewig zu kennen. Anna, 28, von der Arbeit in der PR-Agentur erfüllt, aber auch sehnsüchtig: drei lange Beziehungen, alles stetig, ach so stetig, frisch getrennt stieg sie in das Flugzeug nach Fuerteventura. Ganz allein, das tut dir gut, Anna, du Ruhelose, hatten die Freundinnen gesagt. Das kann nicht alles gewesen sein in der Liebe, sagt sich Anna.

### Jetzt repariert er auf Fuerteventura Klimaanlage

Wiliam im November 2005: braun gebrannt und groß gewachsen, ein Mann wie aus einer Rum-Werbung, strahlend das Lächeln, samtene Stimme. Wiliam Denis F., 23, vor eineinhalb Jahren aus Goinia, einer Großstadt in Brasilien, nach Spanien gekommen. Jetzt repariert er auf Fuerteventura Klimaanlage im Hotel oder streicht

Wände. Ein junger Kerl, der Weibergeschichten sammelt, drei in einer Nacht!, prahlt er mal. Aber wie schön es wäre, die große Liebe zu finden, sagt er auch, eine Frau, Familie. Das Glück! Die Disco-Lichter blitzen, Anna geht auf die Toilette. Als sie wieder zurückkommt, steht Wiliam vor ihr. Sie reden kaum. Sie küssen sich. Romeo und Julia beginnt.

Später werden sich Annas Freunde und Angehörige fragen, ob Wiliams häufiges Lachen nicht etwas überdreht war, unsicher und eine Schutzmaske. Die Polizei wird bei seiner Verhaftung Medikamente in der Tasche finden, «weil ich so schwer schlafen kann», wird er erklären, Wiliam, der ewig Fröhliche. Die Angehörigen werden sich fragen, ob Anna, die Starke, Anna, die Klare, irgendwie die Orientierung verloren hat. Sie werden nicht begreifen, dass sie in so etwas geriet, ausgerechnet Anna.

### **Alle waren in Anna verknallt**

Früher in der Schule, da waren alle Jungs in sie verknallt, Anna, dieses fröhliche, strahlende Wesen, das seine Stullen verschenkte, wenn einer ohne Pausenbrot da saß, «Schwester Anna» wurde ihr Spitzname. Anna, das Prinzesschen, das beim Kindergeburtstag am Karussell den Platzanweiser gab. Natürlich macht so eine später Karriere. In ihrer Agentur vom Praktikum direkt wegverpflichtet, jetzt erst 28, aber unentbehrlich. Bei der Umsetzung der Dove-Kampagne mit fülligeren Frauen ist sie Projektleiterin. Schon als Baby nahm sie der Mutter beim Füttern die Flasche aus der Hand, wer soll das Leben besser im Griff haben als sie?

Halb verwundert und halb begeistert klingt sie, als sie da in Hamburg sitzt und den Freundinnen von ihrem Abenteuer erzählt, wisst ihr, was mir passiert ist! Sie zeigt Bilder: hübscher Junge, alle staunen, sie lachen, so was, aus heiterem Himmel! SMS fliegen über den Kontinent, Anna und Wiliam telefonieren, senden sich E-Mails. Anna will über Silvester für eine Woche nach Fuerteventura fliegen. Sie steht in Hamburg am Flughafen, es ist nass und kalt, sie ist nervös, soll ich fliegen? Auf der Insel ist es warm. Wiliam wartet mit einem Blumenstrauß, sie küssen sich. Wiliam sagt: «Du bist die Liebe meines Lebens.» Es sind zwei Welten, die aufeinandertreffen, und das wird bis zuletzt den Reiz dieser Liebe ausmachen, sie zum Aschenputtelmärchen erheben, mit einer gutherzigen Prinzessin und einem armen, etwas verlorenen, aber liebenswerten Burschen. In der Wirklichkeit wird es zugleich eine Tragödie von Bedürftigkeit, Eifersucht und der Unmöglichkeit, aus einem Traum zu erwachen, bevor er sein alpträumhaftes Ende nimmt.

Ein Abend bei vorsichtiger Beleuchtung in einem Einfamilienhaus am Rande Hamburgs. Jörn× H. sitzt in seinem Sessel, zwischen den Sätzen holt er tief Luft. «Vielleicht haben wir Anna zu gutgläubig erzogen», sagt er. Jörn, Annas Vater, ist Jurist,

Andrea, die Mutter, ist Grafikerin, eine wohlhabende, angesehene hanseatische Familie. Die H.s sind Menschen, die aus einer guten Welt kommen. Jetzt ringen sie mit dem Selbstvorwurf, dass sie es nicht verhindern konnten, das Schreckliche. Und man spürt, dass sie zugleich darum kämpfen, den Glauben an das Gute zu bewahren, trotz allem.

### **Stiftung soll Völkerverständigung fördern**

Sie haben eine Stiftung gegründet: Sie soll die Völkerverständigung fördern und verhindern, dass andere Frauen das Schicksal ihrer Tochter erleiden. Rechtsradikale beschimpften daraufhin im Internet die Trauernden: selbst schuld, wenn die Tochter sich mit «Urlaubsnegern» einlasse. Magie, Schicksal, Vorsehung, Romantik, das waren Dinge, von denen Anna gern sprach. Anna in Hamburg: spielt Eltern und Freundinnen Wiliams Stimme auf ihrem Anrufbeantworter vor. Was für eine Geschichte, sagt sie, aber eigentlich kennen wir uns ja gar nicht, und er sitzt in Spanien, ich in Hamburg, es ist nur ein Experiment, das Leben ist nun mal nicht so, schade.

Auf Fuerteventura hingegen wirkt es, als wäre ein Schalter umgelegt worden, der einen Menschen in eine komplett andere Richtung fahren lässt. Wiliam trennt sich per Telefon von seiner Freundin in Brasilien. Wegen Anna, und irgendwie sei er mit seiner Ex-Freundin ohnehin nicht glücklich gewesen, sagt er seinem Freund Sergio, auch wenn die alles für ihn getan habe. Alles, das ist ein Wort, das ihm in der Liebe nicht zu groß erscheint. Wiliam flirtet nicht mehr, Wiliam sammelt keine weiblichen Trophäen mehr, Wiliam erzählt immer von dieser Anna. Ich will sie wiedersehen, ich liebe sie, will sie heiraten, will mit ihr zusammen sein. Er kennt sie kaum. Er sehnt sich süchtig.

### **Gewalt kannte sie gar nicht in ihrem Umfeld**

«Es lief immer alles gut in Annas Leben», sagt Andrea, die Mutter. «Dinge wie Gewalt kannte sie gar nicht in ihrem Umfeld.» Andrea H. war es, die den toten Körper ihrer Tochter im Bad von Annas Wohnung entdeckte. Am Tag danach klingelte es nachts an der Tür der H.s. «Wir brauchen ein Bild von der Bestie», sagten die Journalisten einer großen Boulevardzeitung. Als ob das Leben so schlicht wäre: Wiliam, die Bestie. Etwas schüchtern wirkt der junge Mann, der eines Tages im Wohnzimmer der H.s sitzt, April 2006. Er versteht nichts, aber lacht viel, ein bezauberndes Lachen. Anna hatte das Ticket besorgt, und er war nach Hamburg geflogen, pünktlich zu ihrem 29. Geburtstag. Sympathisch, freundlich, fröhlich, ein erster Eindruck. Für Anna wird das Märchen wirklicher, wer würde sich dagegen wehren? Zwei Wochen gemeinsam, mit einem Mann, von dem sie wenig wusste, außer, dass es unglaublich kribbelte, wenn er in ihrer Nähe war – das war Annas Experiment.

Wiliam war nur mit einem Rucksack angereist, angemessenes Gepäck für 14 Tage, aber darin hatte er seine ganze Habe gepackt. Er war gekommen, um in ihrem Leben zu bleiben – das war seine Vision. Nach zwei Wochen klingelt das Telefon der H.s.: «Wir haben uns entschieden, dass Wiliam bleibt», sagt Anna. Die Eltern sagen nichts. Anna wird schon wissen, was sie macht. «Geht nicht, gibt's nicht» ist doch Annas Lieblingssatz. Anna im Glück, Wiliam im Himmel. Sie sprechen Spanisch miteinander. Sonst beherrscht er nur Portugiesisch. Die beiden können kaum die Hände voneinander lassen. Er wartet zu Hause, bis sie von der Arbeit kommt. Er streicht ihre Wohnung. Er bekocht sie. Er bestreut ihr Bett mit Rosenblüten.

### **Wiliam sieht zum ersten Mal einen Strandkorb**

Sie fahren nach Berlin: «Papa, ich sag dir, unglaublich, die Frauen kamen uns entgegen und fielen hinter Wiliam in Ohnmacht!» Sie fahren an die Ostsee, «Wiliam hat zum ersten Mal einen Strandkorb gesehen!» Er steht bei ihr im Büro, einen Strauß Blumen in der Hand: «Ich wollte nur dein schönes Gesicht sehen und dich einmal küssen.»

Anna sagt: «Ich kann das alles gar nicht fassen.» Es ist das Gefährliche am Wahnsinn, dass man glaubt, er liege jenseits der eigenen Wirklichkeit, irgendwo auf den «Vermischtes»-Seiten der Zeitungen. Wo Fall für Fall von den Hunderten von Frauen berichtet wird, die jährlich durch die Hand ihrer Männer sterben. Die Täter sind nicht nur arbeitslose Alkoholiker, die Opfer sind auch Managerinnen, Maklerinnen, Medienfrauen. Nach ein paar Wochen zeigt sich bei Anna und Wiliam, dass das Pendel nicht nur in eine Richtung schwingt. Wiliam ruft seinen Freund Sergio auf Fuerteventura an. Anna und er hätten sich gestritten, unglaublich, was er gefunden habe, Annas alter Kalender, darin Männernamen! Er kann es nicht begreifen. Sie ist doch die Liebe seines Lebens, seine Liebe.

### **Die meisten haben eine narzisstische Störung**

Es gibt Diagnosen und Typologien von Männern, die ihre Frauen schlagen oder gar töten. Die meisten haben eine narzisstische Störung, heißt es, ihr Selbstwertgefühl ist geschwächt: Sie erträumen sich großartige Ideale. Sie suchen in der Liebe Rettung bei einem Partner, der mit ihnen verschmelzen soll, mit ihnen gemeinsam zu diesem «Ich» wird, das sie in sich nicht spüren können. Der andere wird nur noch als Teil ihrer selbst akzeptiert. Und wenn er auf seine Eigenständigkeit pocht, sich gar zu lösen versucht, wirkt es wie eine Bedrohung ihrer Existenz.

Es sind kleine Momente, die später, hinter geschlossenen Türen, zum fürchterlichen Streit eskalieren. Warum sitzt Anna auf der Couch und tanzt nicht mit mir? Warum kommt sie so spät nach Hause? Und vor allem: Warum redet sie mit ande-

ren Männern? Pablo, ein Spanier, der mit einer Deutschen lebt, erklärt Wiliam, dass das hier normal sei, nicht unhöflich wie in Spanien oder Südamerika, klar, er habe sich auch daran gewöhnen müssen, aber jetzt seien seine Freundin und er glücklich. Mensch, Anna redet doch nur mit ihnen! Ich kann das nicht, sagt Wiliam.

Wiliam braucht Nähe, immer Nähe. Anna ist oft nach der Arbeit müde. Nähe. Verschmelzen. Dafür braucht man keine Worte. Wenn sie ihn abweist, glaubt er, dass sie ihn nicht liebt. Manchmal verlässt er zornig die Wohnung, ohne zu sagen, wohin. Selbst schuld, wenn du jetzt Angst um mich haben musst. Es sind seelische Fesseln, die er versucht, um sie zu legen. Das muss sich ändern, sagt Anna zu ihren Freundinnen, sie ist zermürbt, aber sie hat keine Angst. Angst? Hat irgendwer Anna schon jemals verängstigt gesehen? Und gibt es eine Gefahr? Eine Freundin entdeckt ein Loch in Annas Badezimmertür, die Narbe von einem Tritt. Das war Wiliam, sagt Anna, ach, lass uns nicht darüber reden, wieder so ein Streit. Nein, wenn jemand das Leben im Griff hat, dann ist es Anna: Geht nicht, gibt's nicht!

**«Vielleicht hätten wir manches verhindern können»**

«Wenn wir alles gewusst hätten, was wir jetzt wissen, vielleicht hätten wir manches verhindern können», sagt Jörn, der Vater, «wenn wir alle Steinchen gehabt hätten!» Aber nur zwei Menschen hatten wirklich alle Steine. Es ist unmöglich, in diesen Tagen Trost zu finden, aber manchmal versucht die Mutter es mit dem Gedanken, dass ihre Tochter zugleich eine der schönsten Zeiten ihres Lebens hatte. Vielleicht war es gerade das. Wenn sie sich gestritten haben, bringt Wiliam ihr mit traurigem Blick Rosen zur Arbeit. Ist er nicht süß!, sagen die Kolleginnen. Wie süß er ist, und wie groß die Liebe. Die Streitereien werden anstrengender, aber die Versöhnungen! Je tiefer die Stimmung nach unten geht, desto großartiger ist das Gefühl im Bauch, wenn das Glück wieder nach oben schießt.

Das Paar jagt auf einer wieder und wieder inszenierten Fahrt durch Liebe und Frust, Zorn und Versöhnung. Keiner zweifelt, dass Wiliam alles, was er sagte, wirklich glaubte, absolut glaubte: dass ihre Liebe die größte sei, Anna das Wichtigste für ihn und er das Wichtigste für sie. Gerade deshalb ist es so schwer, den Irrsinn zu durchschauen. Auszusteigen. Sich zu fragen: Was treibt diesen Menschen, mit dem ich durchs Leben rase? Liebe? Und – wer ist Wiliam?

**Abi, Touristik studiert...**

Sobald Freunde ihn nach seiner Vergangenheit fragen, lässt er nur ein paar Sätze fallen, Abitur gemacht, in Brasilien ein Semester Touristik studiert, aber wenig Arbeit dort... Dann wechselt er das Thema. Aus welcher Familie er kommt? Wie sein Leben aussah? Es gibt Dinge, die später ans Licht kommen, die Anna im Vertrauen

ihren Freundinnen erzählt hatte, aber nicht den Eltern: dass sein Vater enttäuscht gewesen sei, weil er unbedingt meinte, Wiliam solle zum Militär gehen, Kampfpilot werden, ein ordentlicher Kerl, doch der Sohn war untauglich, und so erträumte sich Wiliam seine neue große Chance in Europa. Ein Junge aus armen Verhältnissen, die Mutter Verkäuferin, der Vater Bauer, kein Geld, ihn zu unterstützen. Ihr könnt es euch nicht vorstellen, wie hart das Leben in Brasilien ist, klagte er seinen Freunden in Spanien. Ein Junge auf der Suche nach der schönen Zukunft. Einmal wollte er in Spanien beim Anstreichen die Herrin des Hauses verführen. «Nein, ich bin doch verheiratet!» – «Ach, genau so eine Frau ist mein Traum!», sagt Wiliam, «wenn meine Frau untreu wäre: Ich würde sie umbringen.» Wer ist Wiliam?

Jemand, den man gern um sich hatte, sagen Freunde noch heute. Er konnte drei Stunden mit jemandem quatschen, ohne dessen Sprache zu verstehen. Wollte es recht machen. Keine Umstände!, ich bin dabei, ich habe Spaß, ihr habt Spaß. Immer froh. Seine Eifersuchtsszenen trägt er nie vor anderen aus. Er bemüht sich, besucht die Sprachschule, nimmt Jobs an, streicht Wohnungen bei Bekannten, und wann immer er 20 Euro in der Tasche hat, holt auch er mal eine Runde Bier, lädt Anna zum Essen ein. Es ist rührend: Wie Wiliam zur Party nicht mit leeren Händen dastehen will und eine Gewürzmischung mitbringt. Wie er bei einer Bekannten malt und danach den Garten ihrer Nachbarin aberntet, um Anna Blumen zu bringen.

### Er weckt Muttergefühle

Etwas Unsicheres, Verletzliches ist da auch, das spüren die Frauen, Muttergefühle weckt er. Ist es Zufall, dass sich «Schwester Anna» in diesen Mann verliebte? Und wie schwer mag es sein, einen geliebten Menschen fallen zu lassen, der auf einen angewiesen scheint? Wiliam hat kein Visum, arbeitet nur heimlich, die Sprache lernt er langsam, besucht einen Deutschkurs, er ist komplett von Anna abhängig. Ist er wirklich glücklich? Männliches Aschenputtel im Palast der Prinzessin? Alle kümmern sich um ihn, alle mögen ihn. Aber bis auf ein deutschspanisches Paar hat er keine eigenen Freunde. Nur Annas Freunde. Natürlich, er lernt schnell Leute kennen, spricht sie in Geschäften an, sobald er glaubt, dass sie Spanisch sprechen. Ist er aufgeschlossen? Oder einsam? Er sagt nur immer, wie glücklich er sei, mit Anna.

Im September klingelt bei ihren Freundinnen eine SMS in den Handys: Wir haben uns gestritten. Wenn ihr euch um ihn kümmern möchtet, ist es OK für mich. Es geht so nicht mehr. Wieder hat sie mit einem anderen geredet! Mitten in der Nacht hat Wiliam zornig seine Sachen gepackt und ist aus der Wohnung gerannt. Anna wollte ihn nicht aufhalten. «Wir sollten uns mal eine Woche nicht sehen», hat sie gesagt. Wiliam kommt bei Antonio unter, einem Kolumbianer, den er in einer Kneipe kennengelernt hat. Sie sitzen abends auf der Couch, sehen fern, Wiliam sagt wieder

und wieder «Ich liebe sie!», fährt mit Antonio zu Annas Wohnung, sie warten im Sushi-Restaurant um die Ecke, vielleicht, ja, vielleicht ... Anna kommt nicht. «Lass ihr Zeit.» – «Aber ich muss mit ihr zusammen sein.» Seine Augen sind verheult, als er nach Tagen bei Annas Freundin Claudia klingelt, wo sie Zuflucht gesucht hat. Seine Stimme bricht: «Ich reden mit Anna.» – «Sie ist nicht da», sagt Claudia. «Ach, lass ihn rein», sagt eine milde Stimme aus dem Hintergrund. Nächste SMS: Mädels, Wiliam und ich sind wieder auf dem gleichen Weg. Die Herzen klopfen doll.

### «Wiliam, du brauchst eine eigene Wohnung»

Der Verstand kämpft mit dem Traum. «Wiliam, du brauchst eine eigene Wohnung, wir brauchen mehr Abstand, mehr Eigenständigkeit!» – «Okay, okay.» Ihren Freundinnen gegenüber spricht Anna von einer allerletzten Chance, sie hört sich mittlerweile skeptisch an. Ein Freund, in dessen Firma Wiliam im Lager arbeitet, spricht mit ihm, sagt ihm, dass er auch bei einer Trennung von Anna weiterarbeiten darf, hier Freunde hat, ein eigenes Leben. Wiliam bedankt sich. Aber begreift er? «Wiliam, was macht die Wohnungssuche?» – «Wohnung?», sagt er, «Anna und ich gehören doch zusammen.» Sieht er, wie der Teufelskreis sich schließt? Der entsteht, wenn ein Mensch sich in unfassbarer Verlustangst an jemanden klammert? Je enger er den anderen einschnürt, desto heftiger muss der versuchen, sich zu befreien. Und je stärker der andere sich wehrt, desto größer wird wieder die Angst um den Verlust der Liebe. Die Täter sind immer auch Leidende. Und der Kreis wird nicht nur durch ihren Druck zusammengehalten, sondern auch durch das Mitleid der Opfer. Und durch ihre Scham.

Erkennt Anna, dass sie vielleicht nur aussteigen kann, keine Lösung finden? Kann sie das ertragen: überfordert zu sein? Nur ihrer Freundin Tina, der Verständnissvollen, Sensiblen, erzählt Anna, was wirklich geschah, in jener Nacht, nach der Wiliam für eine Woche auszog: Sie hatte sich voller Angst hinter der Waschmaschine im Bad zusammengekauert. Wiliam hatte sie in Rage an den Haaren gepackt und hervorgezerrt. Anna beschwört Tina: Erzähl es niemandem!

Die letzten Tage in Annas Leben verlaufen weiter in der Achterbahn. Freitag Streit. Samstag Essen im feinen «East». Wiliam und Anna hängen küssend am Tisch, so verliebt, dass die Freunde im Scherz die Speisekarte zwischen sie halten. Später, draußen, erklären die Frauen zwei Touristen den Weg. Wiliam wird wütend, faucht Anna an. Wie besessen, findet Claudia, die danebensteht, sie rüttelt ihn: «Schau mir in die Augen: Wir haben doch nur den Weg erklärt!» Später schüttet er in einem Lokal zornig Annas Glas aus, sie gehen nach Hause. Am nächsten Tag telefoniert Anna noch mit ihren Freundinnen. Sie sagt zu Claudia: «Irgendwie bin ich froh, dass auch

mal jemand von euch das mitbekommen hat.» Sie sagt zu Tina: «Ich weiß nicht, was ich machen soll. Alles ist wie im Nebel.» Das Angebot, bei einer der beiden zu schlafen, schlägt sie aus. Sie fährt ohne Wiliam zu ihren Eltern. Am Abend auf der Couch bei den H.s sagt sie, dass es so nicht weitergeht.

### «Warum liebe ich dich so sehr?»

Annas Handy piept. Eine SMS von Wiliam: Warum liebe ich dich so sehr? Ich weiß nicht, wie ich dieses neue Gefühl verstehen soll. Es ist nicht normal. Was ich für dich fühle ist zu 100 Prozent rein. (...) Ich werde dich nicht verlieren Anna. Anna antwortet: Ich will auch Frieden! Aber jemand, der mich liebt, behandelt mich nicht so wie du. (...) Was können wir tun, um zusammen glücklich zu sein? Letzte SMS von Wiliam: Ich bin das Beste. (...) Wenn du diese Sache nicht machst, die ich nicht mag, haben wir kein Problem. Anna blickt ernst. «Willst du nicht hier bleiben?», fragt die Mutter, als Anna aufsteht. Anna sagt: «Das ist keine Lösung.» Vielleicht war unter allen Irrungen dieser kleine Schritt das größte Verhängnis. Das, wovor Polizisten am meisten warnen: noch einmal, vielleicht ein letztes Mal, unter vier Augen zu sprechen, allein, zu Hause, egal, wie stark die Wut gerade brodelte. Und wie viele Leben würden gerettet, wenn Nachbarn nicht weghörten, wenn es nebenan nach lautem Schreien auf einmal rumpelt?

Um 3.06 Uhr in der Nacht ruft Wiliam bei seiner Mutter in Brasilien an. Er sagt: «Ich habe etwas Furchtbares getan, Anna liegt neben mir.» Die Mutter sagt: «Hol einen Arzt.» – «Nein», sagt er, «sie ist ganz sicher tot.» Er will sich nicht stellen, nicht ins Gefängnis. Er wählt Annas Handynummer, schreit auf den Anrufbeantworter, «Anna, Anna, wo bist du!», so, als ob er eine falsche Spur legen wolle, aber er bricht in Tränen aus. Er bleibt sechs Stunden in der Wohnung, ruft immer wieder seinen Freund Antonio an, will sich treffen, will nicht mehr leben, sagt er, irrt durch die Stadt, geht ins Kino. Versucht, mit Annas Kreditkarte einen Flug nach Fuerteventura zu buchen. Die Polizei verhaftet Wiliam vor Antonios Haustür. Der Gerichtsmediziner stellt an Annas Körper Kopfverletzungen und Würgemale am Hals fest. Woher dieser Hass? Hatte er sie je wirklich geliebt?, fragen sich die Eltern heute. War es vielleicht beides? Anna war die Frau, die er liebte. Und zugleich die Frau, die er hasste. Weil sie drohte, ihm das zu entreißen, was er auf eine irrsinnige Art brauchte: Anna.

### Es tut mir aus tiefster Seele leid, was ich tat

Nach vier Tagen in Haft sitzt Wiliam in seiner Zelle und schreibt einen Brief auf Portugiesisch. Er ist für Annas Mutter: (...) Es tut mir aus tiefster Seele leid, was ich tat. (...) Wir haben gestritten, und sie verließ das Bett, und ich fragte, wohin sie geht,

und sie sagte, sie würde nicht hier schlafen, und sie ging ins Bad, und ich entschied, nicht du gehst, ich gehe. Ich ergriff ihren Arm (...). Und von einer Sekunde auf die andere explodierte mein Zorn. Ich wusste nicht, dass ich das in mir hatte. Einige Sekunden, und ich fand mich wieder, „Anna, Anna“ schreiend, aber Anna war nicht mehr da. (...) Anna war die Frau, die ich in einem anderen Leben verloren hatte. Ich hatte sie in Fuerteventura wieder gefunden. Ich war niemals in meinem Leben so glücklich. (...) Ich werde sie in einem anderen Leben wieder finden, weil ich nicht ohne sie zu leben weiß. Andrea, ich bin kein Tier. Wiliam Er nimmt sich die Klängen seines Einwegrasierers und zieht sie über die Haut seines Unterarms. Der Schnitt ist nicht tief genug. Er zerreißt sein Bettlaken, zerknüllt einen Teil davon zu einem Knebel, den er sich in den Mund stopft. Er windet aus dem Rest des Lakens ein Seil. Er bindet es um das Gitter vor seinem Fenster, legt es sich um den Hals. Wiliam, der Romeo.

*(Quelle: Volland, Bernd; auf stern.online: <http://www.stern.de/politik/deutschland/Liebestrag%F6die-Wiliam-Anna.-Anna-Wiliam.-Wiliam-Anna-/586298.html>; erschienen am 03/04/2007; letzter Zugriff: 14/10/2008)*

### 9.8.2 Töten ohne Mitleid

Von Tim Farin

Seit fast einem Jahrzehnt lebt Norman Volker Franz im Untergrund, doch die Gefahr, die von ihm ausgeht, ist längst nicht vergessen. Auch wenn der vermutliche Fünffach-Mörder wohl seit 1999 keine größeren Straftaten mehr begangen hat, bleiben seine Jäger lieber ebenfalls im Dunkeln.

Welche Staatsanwälte und Polizisten nach der Spur des heute 38 Jahre alten Sauerländers fahnden, ist geheim. Zu sehr fürchten die Behörden, dass Franz einmal mehr skrupellos zum Mörder werden könnte, um seine bedrohtes Leben in Freiheit zu verlängern. Nicht umsonst gehört Franz zu jenem berüchtigten Personenkreis, den das Bundeskriminalamt (BKA) auf seiner Website unter der Rubrik «Meistgesuchte Personen» präsentiert.

«Vorsicht! Franz ist gewalttätig und bewaffnet», heißt es in der Fahndung des BKA. Wer den 1,77 Meter großen Mann zufällig sieht, sei gewarnt: «Er macht rücksichtslos von der Schusswaffe Gebrauch», weiß das BKA. Doch Hinweise brauchen



die Fahnder dringend. Denn seit dem 28. Juli 1999 befindet sich Norman Volker Franz auf der Flucht. Vermutlich ist er irgendwo fernab der deutschen Grenzen abgetaucht.

### **Sandra: Von der Täterin zum Opfer**

Die Kriminalakte Franz liest sich wie eine Neuauflage der Geschichte von «Bonnie & Clyde» oder des skandalträchtigen Films «Natural Born Killers». Es gibt eine Liebesbeziehung zwischen zwei Menschen, die sich Gesetz und Moral widersetzen und auf brutalste Weise gegen ihre Mitmenschen handeln. Sie töten ohne Mitleid, weil sie sich selbst über alles und jeden stellen. Sie flüchten und entfesseln so viel kriminelle Energie, dass die Umwelt und die Behörden überfordert scheinen.

Da ist die Ehefrau Sandra, die zumindest heute von manchem Beobachter des Falls nicht nur als Täterin, sondern auch als Opfer betrachtet wird. Sie wächst in einem Dortmunder Arbeiterhaushalt auf, die Mutter Alkoholikerin, der Bruder stirbt früh, der Vater allein ist damit überfordert – eine Krisenfamilie, aus der die 16-Jährige in die Arme des zärtlichen Norman Volker Franz flüchtet. Bei ihm findet sie Geborgenheit, ihm vertraut sie. Sie merkt nicht oder kümmert sich nicht darum, dass Norman sein Leben mit kriminellen Methoden finanziert. Er schmuggelt Zigaretten und gerät mit polnischen Kriminellen aneinander. Weil das nicht in Franz' Finanzpläne passt, schafft er die Rivalen aus dem Weg: Mit zwei Komplizen richtet Franz die Widersacher auf einer verlassenen Straße im Dortmunder Stadtteil Syburg in einem Hinterhalt hin. Sie werfen eine Handgranate in das Auto der Polen, strecken ein flüchtendes Opfer nieder und jagen den dritten Gegner mit ihrer Pumpgun. Er entkommt mit lebensgefährlichen Verletzungen, die anderen beiden sind längst tot.

### **Flucht aus dem Gefängnis**

Norman und seine Freundin flüchten früh am nächsten Morgen Richtung Spanien. Als sie Monate später in Finanznöten zurück gen Heimat reisen, gehen sie den nordrhein-westfälischen Zielfahndern ins Netz. Das Dortmunder Gericht hat im März 1996 keine Zweifel und verhängt eine harte Strafe: Franz muss wegen Mordes lebenslang ins Gefängnis. Dort lassen sich Norman und Sandra im Mai 1996 trauen – scheinbar in aussichtsloser Lage, gemeinsam in Freiheit leben zu können.

Ein Jahr später vollbringt Franz während eines Schichtwechsels eine spektakuläre Flucht aus der JVA Hagen. Mit einer kleinen Säge, die seine Frau in ihrem Gürtel ins Gefängnis geschmuggelt hat, beseitigt er das Fenstergitter seiner Zelle und entkommt über ein Regenrohr vom Dach. Draußen hat Sandra schon alles arrangiert: Sie hat einen Wagen und gefälschte Papiere organisiert. Zwei Wochen später stirbt

ein 54 Jahre alter Geldbote vor einer Filiale der Dresdner Bank in Weimar. Franz hat ihn niedergestreckt und 10.000 Mark erbeutet. Er behauptet gegenüber seiner Frau, der Schuss habe sich versehentlich gelöst, als das Opfer versucht habe, die Waffe zu ergreifen. Gemeinsam leben die beiden nun im Untergrund, wandern von Hotel zu Hotel.

### **Doppelmord für 500.000 Mark**

Am 21. Juli 1997 um 6.30 Uhr schlugen die beiden dann vor dem Tresorraum des Metro-Großmarkts in Halle zu. Norman Franz streckt zwei Geldtransporteure nieder, raubt 500.000 Mark und setzt sich mit seiner Frau ins Ausland ab. Nach dem Doppelmord strahlte Franz eine erschreckende Gefühlskälte aus und frühstückte in Ruhe, erzählt seine Partnerin knapp drei Jahre später vor Gericht. Sie landete vor dem Tribunal in Halle, weil die portugiesische Polizei im Oktober 1998 erfolgreich zugriff. In Albufeira an der Algarve hatten sich die beiden niedergelassen, ein Appartement mit Meerblick gekauft und ein geordnetes Leben für den gerade geborenen Sohn Mike angestrebt. Norman Franz nahm einen Job im Immobilienbereich an, gab sich die Decknamen Michael Stuever und Carsten Müller. Alles schien sicher, bis die Polizei das vermeintliche Idyll zerstörte und die junge Familie beim Verlassen eines Supermarkts überwältigte.

### **Erneute Flucht**

Als die Auslieferung nach Deutschland vorbereitet wird, gelingt Norman Volker Franz erneut die Flucht. Seine Frau, die nach einem weiteren Jahr in portugiesischer Haft vor Gericht in Halle zu einer Jugendstrafe von sechs Jahren und drei Monaten verurteilt wurde, hat er seither nicht mehr gesehen. Seinen Sohn ebenso wenig.

Seit der Flucht aus dem Zentralgefängnis von Lissabon am 28. Juli 1999 suchen die Behörden bislang vergeblich nach dem Täter, der Deutsch, Englisch und Portugiesisch spricht und vermutlich in Regionen weilt, die nur selten von Deutschen besucht werden. Die Fahnder erhoffen sich insbesondere von der internationalen Fahndung im Internet neue Hinweise. Es habe bereits einige interessante Angaben gegeben, heißt es beim BKA.

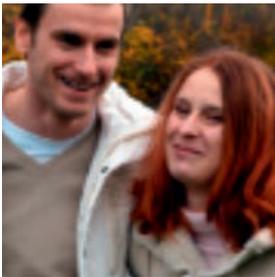
Das Kopfgeld auf Franz summiert sich auf etwa 100.000 Euro, ausgelobt von einer ganzen Reihe Behörden und Institutionen. Die Dramaturgie der Morde und die verzweifelte Suche nach dem Killer bestimmten nicht nur Mitte und Ende der 90er die Schlagzeilen, sondern regen auch immer wieder zu neuen Recherchen an. Im vergangenen Jahr präsentierte das ZDF in seiner Filmserie «Der Fall» die Geschichte noch einmal und brachte sogar die verurteilte und inzwischen von Franz geschiedene Sandra vor die Kamera.

Was der flüchtige Verbrecher von solchen Auftritten hält, weiß man nicht. Die Fahnder gehen jedenfalls davon aus, dass Norman Franz alle Beziehungen zu seinen früheren Mitmenschen abgebrochen hat. Deswegen erbitten sie dringend die Mithilfe der Bevölkerung – allerdings sucht das BKA keine Helden. «Bitte im Falle des Wiedererkennens nicht an ihn herantreten!», ist die eindeutige Warnung. Egal, in welchem Winkel der Welt der Mann auch weilen mag – die tödliche Gefahr ist immer mit ihm.

(Quelle: Tim Farin; <http://www.stern.de/politik/panorama/:Norman-Volker-Franz-T%F6ten-Mitleid/621352.html>; erschienen am: 23/05/2008; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.8.3 Gefährliche Liebe

Von Dietmar Hipp



Auf den ersten Blick hat das Paar nichts Besonderes an sich. Wie andere Eltern auch schlendert es mit Kind und Hund durch den sonnigen Park.

Doch wenn sich die beiden Erwachsenen vertraut in den Arm nehmen, fällt die große Ähnlichkeit zwischen ihnen auf: Sie haben die gleiche markante Nase, die gleichen blaugrünen Augen, die gleichen schmalen Lippen. Patrick S. und Susan K. sind Geschwister, sie sind ein Inzest-Paar, sie sind das Inzest-Paar.

Seit Susan von Patrick schwanger und ihre Beziehung aktenkundig wurde, sehen sich die beiden staatlicher Verfolgung ausgesetzt. Ihr Fall rührt an ein uraltes Tabu, er ist exotisch und zwangsläufig auch tragisch: Denn auf «Beischlaf zwischen Verwandten» steht nach Paragraf 173 des deutschen Strafgesetzbuchs Geld- oder Freiheitsstrafe – das gilt auch für Geschwister, sobald sie volljährig sind.

Gut zwei Jahre lang saß Patrick S. wegen der Liebe zu seiner Schwester schon im Gefängnis, mehr als ein Jahr steht ihm mindestens noch bevor – wenn nicht das Bundesverfassungsgericht jetzt zu seinen Gunsten entscheidet: Das Urteil soll in Kürze ergehen.

Jede Strafnorm, das verlangt die Verfassung, bedarf einer sachlichen Rechtfertigung. Beim Inzest-Paragrafen jedoch, heißt es bereits im Standardkommentar der Richter und Staatsanwälte, sei «eine Legitimation der Strafdrohung fraglich».

Dass der Karlsruher Vizepräsident Winfried Hassemer solche Bedenken teilt, zeigt schon die lange Fragenliste, die Hassemer an das Freiburger Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht (MPI) schickte – zurück kam ein rund tausend Seiten starkes Gutachten.

Die Kernfrage lautet: Reicht der Schutz eines Tabus, einer mächtigen Moralvorstellung aus, Strafe zu rechtfertigen? Und gibt es Gründe jenseits der Moral, einen Menschen hinter Gitter zu sperren, was auch bedeuten kann, Kindern den Vater wegzunehmen, einer Frau den Mann?

Die sexuelle Selbstbestimmung von Kindern und Jugendlichen ist bereits durch andere Normen geschützt – unabhängig von etwaiger Verwandtschaft. Beim Inzest zwischen selbstbestimmten Partnern dagegen gibt es kein Opfer, das man vor einem Täter schützen muss: Sobald sie erwachsen ist, wird sogar eine Tochter, die mit ihrem Vater schläft, als Täterin bestraft.

Als Verbrechen ohne Opfer ist der Inzest-Paragraf der Prototyp einer im Ursprung moralisch begründeten Norm: einer Norm, die über eine evolutionsbedingte Scheu zu einem mächtigen Tabu und schließlich zu einem Strafgesetz wurde.

Etwa zwei bis vier Prozent der Bevölkerung machen nach Schätzungen des Freiburger Max-Planck-Instituts «inestuöse Erfahrungen». Verurteilungen wegen inestuösen Beischlafs gibt es in Deutschland meist weniger als zehn pro Jahr. Zum Vergleich: Wegen sexuellen Missbrauchs wurden zuletzt mehr als 2400 Personen verurteilt.

Meist geht es bei Inzest-Prozessen um Übergriffe des Vaters auf die minderjährige Tochter, die ohnehin als «sexueller Missbrauch von Schutzbefohlenen» strafbar sind. Auch bei Geschwister-Inzest, laut MPI «extreme Einzelfälle», geht es meist um Missbrauchsdelikte.

Der Fall von Susan K. und Patrick S. dagegen ist hierzulande einer der seltenen gerichtsnotorischen Fälle von Geschwisterliebe ohne Missbrauchshintergrund.

Patrick S. kommt 1976 in Leipzig zur Welt, als zweites von fünf Kindern, Susan K. acht Jahre später. Obwohl sie leibliche Geschwister sind, wachsen die beiden völlig getrennt voneinander auf.

Der Vater ist Alkoholiker und gewalttätig. Als der damals drei Jahre alte Patrick mit seinem Bruder Fangen spielt, packt ihn sein Vater und hält ihm ein scharfes Messer an die Kehle. Patrick sagt, er könne sich heute noch daran erinnern.

Nachbarn beobachten die schreckliche Szene, holen die Polizei. Patrick kommt erst in ein Heim, dann zu Pflegeeltern nahe Potsdam. Die adoptieren ihn, werden für ihn Mutter und Vater – auch wenn sie ihm später erklären, dass sie nicht seine leiblichen Eltern sind. Patrick geht auf die Förderschule, macht eine Schlosserlehre, scheitert nur an der theoretischen Prüfung.

Patrick S. ist ein zurückhaltender, schüchterner Mensch. Wenn er redet, schlägt er immer wieder die Augen nieder, erzählt seine Geschichte mit sparsamen Worten und sanfter Stimme.

Sein Verhängnis beginnt damit, dass er sich mit 23 Jahren ans Jugendamt wendet, er sucht Kontakt zu seiner leiblichen Mutter. Wenige Tage später klingelt das Telefon: «Hier ist deine Mutti.»

Am 20. Mai 2000 fährt er nach Leipzig, um zum ersten Mal seit mehr als 20 Jahren seine Mutter wiederzusehen. Nach und nach erfährt er, dass die Eltern sich längst getrennt haben, die drei anderen Geschwister schon verstorben sind – und dass das 16-jährige Mädchen, das ihn da am Wohnzimmertisch mit großen Augen anschaut, seine Schwester ist.

Susan K. ist geistig leicht zurückgeblieben, auch sie hat eine Förderschule besucht, allerdings nicht abgeschlossen. Zu ihrem Bruder schaut sie auf, weil er im Vergleich zu ihr so kompetent und so erfahren ist.

Eigentlich soll der Besuch nur eine Woche dauern, doch seine Mutter bittet ihn, länger zu bleiben. Patrick S. sagt ja, «ich habe mich da hingezogen gefühlt». Alles andere gibt er auf: einen Job in Berlin, die Beziehung zu seiner damaligen Freundin.

Zu fünft leben sie in der Vierzimmerwohnung in einem Plattenbau bei Leipzig; der Stiefbruder hat ein eigenes Zimmer, das andere teilt sich Patrick mit seiner Schwester, es ist ja nichts dabei. «Keine Gedanken» hätten sie sich darüber gemacht, sagt Patrick S., «das tut man ja auch nicht, wenn man in den Urlaub fährt».

Mit dem Stiefvater gibt es immer wieder Krach, mit der Mutter dagegen schmieden die Geschwister Pläne, wollen wegziehen, träumen von einem Neuanfang.

Das ändert sich schlagartig am 12. Dezember 2000. Die Mutter ist im Bad, da hören die Geschwister ein Krachen und finden die Mutter am Boden, tot. Patrick S. schlägt noch heute die Hände vors Gesicht und weint, wenn er davon spricht.

Die Frau war herzkrank, doch woran sie genau starb, ist bis heute unklar.

«Dass wir die Mutter verloren haben», sagt Patrick, «haben wir nicht verkräftet.» Davor war das Verhältnis zu seiner Schwester «eigentlich ganz normal». Nach dem Tod der Mutter, sagt er, «ist die Bindung untereinander stärker geworden, weil wir doch die einzigen Kinder waren, die von unseren Eltern übrig geblieben sind». Trotzdem bekommt offenbar zunächst niemand mit, wie das Verhältnis zwischen beiden intim wird, dass Bruder und Schwester schließlich miteinander schlafen.

Dabei besteht zwischen nahen Verwandten eigentlich eine sogenannte Inzestscheu, die letztlich auf biologische Wurzeln zurückgeht. Auch viele Wirbeltiere präferieren meist Partner, deren Immunsystem sich von ihrem unterscheidet; Tiere, aber auch der Mensch, nehmen diesen Unterschied gewöhnlich unbewusst über den Geruch wahr. Die Evolution befördert diese Vorliebe, weil so die Immunabwehr der Nachkommen vielseitiger wird.

Dennoch gab es offenkundig schon früh auch das Phänomen inzestuösen Begehrens – das zeigt schon dessen weitverbreitete Tabuisierung. Denn seit Sigmund Freud, dem Begründer der Psychoanalyse, gilt: Verbote entstehen nur dort, wo es den Wunsch zur Übertretung gibt.

Nicht für jedes Tabu muss sich aber gleich der Staat interessieren. In Frankreich wurde bereits im Jahr 1810, mit dem Strafgesetzbuch Napoleons, der Inzest für straflos erklärt. Den Anstoß lieferte die Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte in der französischen Revolution: «Das Gesetz hat nur das Recht, solche Handlungen zu verbieten, die der Gesellschaft schädlich sind.» Ein solcher Schaden lässt sich beim einverständlichen Inzest aber nicht feststellen – oder nur sehr schwer.

### **Inzest ist die Folge problematischer Familienverhältnisse**

Der Bundesgesetzgeber ließ selbst 1973 den Paragraphen mit der Begründung weitertreten, die Norm solle «Ehe und Familie» vor der «familienzerstörerischen Wirkung» inzestuöser Beziehungen schützen. Doch Inzest, das belegt jetzt auch das Freiburger Gutachten, ist eher «die Folge problematischer Familienverhältnisse und nicht die Ursache».

Auch «eugenische Gesichtspunkte», die der deutsche Gesetzgeber vor allem beim Geschwister-Inzest anführte, sind eine eher schlechte Rechtfertigung für Strafe: Denn das Risiko von Erbkrankheiten für den Nachwuchs besteht auch bei anderen Personen mit entsprechenden Erbanlagen. Dass man solchen Risikogruppen die Fortpflanzung verbieten könnte, ist aber nach dem Grundgesetz kaum vorstellbar.

Normalerweise, das belegen wissenschaftliche Untersuchungen, wird sogar unabhängig davon, ob sie miteinander blutsverwandt sind oder nicht, bei Jungen und Mädchen, die seit frühester Kindheit gemeinsam aufwachsen, später im Leben eine sexuelle Anziehung unterdrückt. Wenn sich nächste Verwandte dagegen erst im Erwachsenenalter kennenlernen, fehlt dieser hemmende Effekt. Dann kann genau das Gegenteil passieren: Geschwister, aber auch Mutter und Sohn oder Vater und Tochter, spüren eine sexuelle Anziehung oft sogar von dem Moment an, in dem sie sich sehen.

Schon dem griechischen Ödipus-Mythos liegt dieses Phänomen zugrunde: Der als Kleinkind ausgesetzte Königssohn begegnet als Erwachsener, ohne es zu wissen, erst seinem Vater, den er tötet, dann seiner Mutter, die er heiratet. Und auch in der Literatur, etwa bei Gotthold Ephraim Lessing oder J. R. R. Tolkien, bis hin zu den Soap-Operas unserer Tage wird der Tabubruch, meist entschuldigt durch die Unkenntnis der Blutsbande, gern als dramaturgisches Mittel eingesetzt – die ARD-Serie «Verbotene Liebe» spielt sogar im Titel auf die Inzest-Beziehung der beiden ersten Hauptfiguren an.

In den USA gibt es eine Selbsthilfegruppe von Menschen, die einen nahen Verwandten erst im Erwachsenenalter kennenlernten und die Erfahrung machten, dass sie sich zu ihm sexuell hingezogen fühlten. Die heute 71-jährige Barbara Gonyo erlebte diese «genetic sexual attraction», als sie ihren Sohn, den sie als Jugendliche zur Welt gebracht und nach der Geburt zur Adoption freigegeben hatte, 26 Jahre später wiedersah: Sie war sofort verliebt. Über die von ihr gegründete Gruppe lernt Gonyo ähnlich schicksalhafte Paarungen kennen: Mütter und Söhne, Väter und Töchter, «selbst gleichgeschlechtliche Geschwister», so Gonyo, «die niemals zuvor irgendein homosexuelles Erlebnis hatten, bevor sie sich trafen».

Auch zu der Liebe zwischen Patrick S. und Susan K. wäre es vermutlich gar nicht gekommen, wenn die beiden nicht getrennt voneinander aufgewachsen wären.

Monatelang fällt niemandem etwas auf, nicht einmal, als Susan schwanger wird. Schließlich, Susan ist schon im fünften Monat, keimt bei einer Mitarbeiterin des Jugendamts ein Verdacht. Sie erstattet Anzeige gegen Patrick, die Liebesbeziehung bekommt zum ersten Mal ein Aktenzeichen: 402 Js 35769/01.

Die inzwischen 17-jährige Susan wird im Beisein ihres Amtsvormunds und einer weiteren Jugendamtsmitarbeiterin bei der Kriminalpolizei vernommen. Als sie über ihr Zeugnisverweigerungsrecht belehrt wird, bricht Susan in Tränen aus. Ihre Betreuerin bittet um eine kurze Pause; unter vier Augen gesteht ihr Susan, dass das Kind von Patrick ist, sie aber nicht gegen ihren Bruder aussagen will. Zurück im Vernehmungsraum wird protokolliert, dass Susan keine Aussage macht. Doch die Frau setzt ein Schreiben an die Polizei auf und erklärt, ihr «Mündel» habe ihr bestätigt, dass «der Vater des von ihr zu erwartenden Kindes» tatsächlich Patrick S. sei.

Mit diesem Vertrauensbruch in Stasi-Manier nimmt das Unheil seinen Lauf. Nun wird auch Patrick vernommen, einen Anwalt hat er nicht. Er gibt zu, dass er mit seiner Schwester Sex hatte. Aber, beteuert er, sie hätten es doch beide gewollt.

«Wenn ich mit einer Frau schlafe, in die ich mich verliebt habe, wo mache ich da was falsch?», sagt er heute. Er wusste es damals offenbar wirklich nicht, und obwohl er heute klüger ist, denkt er im Prinzip immer noch so: «Ich find's halt Schwachsinn, dass man dafür verurteilt wird.»

Am 14. Oktober 2001 bringt Susan den gemeinsamen Sohn zur Welt. Patrick ist bei der Geburt dabei. «Ich hab mich glücklich gefühlt», sagt er.

Am 23. April 2002 kommt es vor dem Amtsgericht Borna zum Prozess. Seine Schwester war zur Tatzeit noch minderjährig, deshalb wird nur er angeklagt. Obwohl ihm eine Freiheitsstrafe droht, bekommt er vom Gericht keinen Verteidiger gestellt. Patrick S. wird zu einem Jahr Gefängnis verurteilt, auf Bewährung.

Was er falsch gemacht haben soll, bleibt für ihn offenbar unklar. Vielleicht hätte Patrick es verstanden, wenn ihm jemand erläutert hätte, was dazu in juristischen Fachbüchern steht: Knutschen ist okay, Fummeln geht auch, selbst Oral- und Analverkehr sind erlaubt. Nur normaler Blümchensex ist verboten – und wenn die Frau schwanger wird, kann man den Inzest leicht beweisen.

Aber so hat ihm der Richter das offenbar nicht erklärt. Auch einen Bewährungshelfer weist er ihm nicht zu.

Erst Monate später hört eine andere Richterin zufällig von diesem Versäumnis. Sie ist entsetzt, besorgt Patrick endlich einen Bewährungshelfer. Der erklärt ihm die Rechtslage zum ersten Mal so, dass er sie versteht. Doch da ist es schon zu spät. Natürlich ist er weiter mit seiner Schwester zusammen, sie haben inzwischen eine eigene Wohnung gefunden, und natürlich hat er wieder mit ihr geschlafen. Das zweite Kind ist auch schon unterwegs.

Wie das erste wird ihnen auch dieses Kind vom Jugendamt weggenommen. Aber sie lieben sich. Und sie wollen Kinder. Während das Ermittlungsverfahren wegen des zweiten Kindes läuft, ist Susan schon mit dem dritten schwanger.

Die ersten beiden Kinder sind leicht körperlich behindert und bleiben auch in ihrer geistigen Entwicklung zurück; das dritte hat einen Herzfehler, ist aber nach einer Operation völlig gesund. Doch auch diese Tochter dürfen die beiden nicht behalten.

Im April 2004 kommt es zum zweiten Prozess. Diesmal ist Susan K. mitangeklagt, da sie zum Zeitpunkt der Zeugung des zweiten Kindes 18 war. Wieder ist es das Amtsgericht Borna und derselbe Richter, wieder bekommt Patrick S. keinen Pflichtverteidiger, obwohl ihm eine Freiheitsstrafe nahezu sicher ist. Selbst Susan K. muss, obwohl ihr das Urteil mangelnde geistige Reife attestiert, den Prozess ohne Anwalt bestreiten.

Patrick S. bekommt zehn Monate Freiheitsstrafe, ohne Bewährung – angesichts einer Höchststrafe von zwei Jahren ein harter Spruch. Auch Susan K. wird verurteilt, allerdings wegen ihrer Unreife nach Jugendrecht: Sie wird für sechs Monate unter die «Aufsicht und Kontrolle» einer Betreuungshelferin gestellt.

Erst nach diesem Urteil spricht Patrick S. einen Anwalt auf das Thema an. Der legt Berufung ein, sorgt dafür, dass auch Susan K. einen Rechtsbeistand bekommt. Doch die Liebe lässt sich nicht bremsen. Susan wird ein viertes Mal von Patrick schwanger.

Im Oktober 2004 muss Patrick S. in den Knast. Währenddessen bringt Susan das vierte Kind zur Welt. Die Mutter ist verzweifelt, will dem Mädchen keinen Namen geben, will nicht, dass ihr auch dieses weggenommen wird, wie die drei zuvor.

Dieses Kind ist völlig gesund, und – das ist für sie wohl ein noch größeres Glück – sie darf es behalten.

Erneut gibt es einen Prozess gegen beide, diesmal vor dem Amtsgericht Leipzig – und zum ersten Mal mit Verteidigern. Der Anwalt, der Susan K. vertritt, macht geltend, dass der Inzest-Paragraf verfassungswidrig sein könnte. Doch die Vorsitzende Richterin und ihre beiden Jugendschöffen lassen sich davon nicht beeindrucken. Wieder erhält Patrick eine Freiheitsstrafe, ein Jahr und zwei Monate, seine Schwester wird erneut unter die Aufsicht einer Betreuungshelferin gestellt.

Im November 2006 hat Patrick S. die ersten beiden Verurteilungen verbüßt. Inzwischen hat sich der erfahrene Dresdner Strafverteidiger Endrik Wilhelm der Sache angenommen. Unterstützt vom Dresdner Strafrechtsprofessor Knut Amelung trägt er den Fall nach Karlsruhe: Nur wenn die Norm verfassungswidrig ist – oder zumindest verfassungswidrig angewendet wurde –, bleibt Patrick S. die weitere Haft erspart.

Für den nicht unwahrscheinlichen Fall, dass er nach seinem Gefängnisauenthalt wieder mit seiner Schwester geschlafen hat, müsste Patrick S. mit weiteren Strafverfahren rechnen; denn solange die sexuelle Beziehung gedauert hat, beging er mit jedem Beischlaf, so will es das Gesetz, immer wieder eine neue Tat.

Dass das nicht richtig sein kann, meint Rechtsanwalt Wilhelm, müsste auch denjenigen klar sein, die die Strafbarkeit des Inzests erhalten wollen: «Diesen armen Menschen darf man nicht noch einmal ins Gefängnis stecken.»

*(Quelle: Hipp, Dietmar; <http://www.spiegel.de/spiegel/0,1518,540272,00.html>; Erschienen am: 10/3/2008; Letzter Zugriff: 14/10/2008)*

### 9.8.4 Liebestolle Astronautin wegen Mordversuchs angeklagt

#### **Kollegen, aber kein Paar: Lisa Nowak und William Oefelein**

Eifersuchtsdrama bei der Nasa: US-Astronautin Lisa Nowak lauerte einer Rivalin auf, rückte ihr mit Pfefferspray und Luftgewehr zu Leibe. Nun muss die dreifache Mutter Fußfesseln tragen – sie steht unter Mordverdacht.

Washington – Erstmals in der Geschichte der US-Raumfahrtbehörde Nasa muss sich eine Astronautin vor Gericht wegen versuchter Entführung, Körperverletzung und Beseitigung von Beweismitteln verantworten. Im Zusammenhang mit einem Liebesdrama, in das auch ein weiterer Astronaut und eine US-Offizierin verwickelt sind, erschien die 43-jährige Lisa Nowak heute vor einem Haftrichter in Orlando im US-Bundesstaat Florida. Später reichten die Ermittler auch noch eine Anklage wegen versuchten Mordes ein.

Nowak hat nach Angaben der Polizei versucht, in einem Parkhaus des Flughafens von Orlando mit Gewalt Kontakt zu ihrer Rivalin herzustellen – beide Frauen



waren gleichzeitig mit dem Astronauten liiert. Bei der Angeklagten wurden unter anderem eine Perücke, ein Messer, eine Luftdruckpistole, Pfefferspray, ein Mantel, Wegbeschreibungen und E-Mails sichergestellt.

Die verheiratete Frau und Mutter sollte zunächst gegen eine Kautions von 15.500 Dollar auf freien Fuß gesetzt werden. Als dann die Anklage wegen Mordversuchs hinzukam, verwarf der Richter zunächst eine Freilassung auf Kautions. Später wurde dann aber erklärt, Nowak könne gegen eine Zahlung von weiteren 10.000 Dollar freikommen. Nun soll sie eine elektronische Fußfessel tragen, um zu überwachen, dass sie nicht ohne Genehmigung nach Orlando oder den US-Weltraumbahnhof Cape Canaveral zurückkehrt.

Nowak wurde jeder Kontakt mit dem Opfer untersagt. Sie dürfe keine Blumen mit einem Entschuldigungsschreiben senden, hatte sie der Richter ermahnt. Auf die Frage, ob sie verstanden habe, sagte Nowak leise: «Ja». Die Nasa-Mitarbeiterin stand während der Anhörung in blauer Gefängnisuniform und mit gesenktem Kopf im Gerichtssaal. Ihr droht jetzt auch ein disziplinarisches Nachspiel bei der Raumfahrtbehörde.

Nowak flog im Juli vergangenen Jahres gemeinsam mit dem deutschen Astronauten Thomas Reiter an Bord der «Discovery» ins All und hielt sich dort mehr als zwölf Tage auf. Nach ihrer Rückkehr wurde sie in eine unglückliche Dreiecksbeziehung mit dem zwei Jahre jüngeren Nasa-Astronauten William Oefelein und Colleen Shipman, Hauptmann bei der US-Armee, verwickelt. Nowak wollte nach eigenen Angaben gestern auf dem Flughafen von Orlando ihre Rivalin, die sie nie zuvor gesehen oder getroffen hatte, zur Rede stellen. Sie fuhr deshalb rund 1500 Kilometer von Houston im US-Bundesstaat nach Orlando in Florida und benutzte Windeln, um keine Pausen machen zu müssen – ähnlich wie es Astronauten bei langen Flügen tun.

Die Anklage wirft Nowak jetzt versuchten Mord, versuchte Entführung, Körperverletzung, versuchten Autodiebstahl und Beseitigung von Beweismitteln vor.

Nach Darstellung des Opfers soll Nowak beispielsweise mit Pfefferspray versucht haben, gewaltsam in das Auto einzudringen. Shipman gelang es jedoch, mit ihrem Fahrzeug aus dem Parkhaus des Flughafens zu flüchten und Hilfe zu holen.

(Quelle: *ffr/dpa/Reuters*; <http://www.spiegel.de/panorama/justiz/0,1518,464731,00.html>; erschienen am 6/2/2007; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.8.5 Pakistanisches Liebespaar gesteinigt

In einem pakistanischen Dorf sind ein Mann und eine Frau wegen Ehebruchs an Bäume gebunden und zu Tode gesteinigt worden. Die tödlichen Steine seien von Angehörigen der Frau geworfen worden. Nach Polizeiangaben sind zwei Brüder der Getöteten wegen der «Ehrenmorde» festgenommen worden.

Wie die Polizei in der Provinz Punjab heute mitteilte, starben die beiden Anfang 40 Jahre alten Geliebten aus dem gleichen Dorf am Sonntag in einem Hagel aus Steinen, die von Angehörigen der Frau geworfen wurden. Zwei Brüder der Frau seien wegen der «Ehrenmorde» festgenommen worden.

In den vergangenen Jahren sind in ländlich-rückständigen Gegenden Pakistans etwa 4000 Menschen wegen mutmaßlicher verbotener Sexualkontakte getötet worden. Seit dem Jahr 2005 steht auf sogenannte Ehrenmorde in Pakistan die Todesstrafe.

(Quelle: *jto/AFP*; <http://www.spiegel.de/panorama/justiz/0,1518,463170,00.html>; erschienen am: 30/01/2007; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.8.6 Sprachgewalt und unerlöste Liebe

Von Thomas Borchert/DPA

«Er war mein Leben. Ich habe ihn mehr geliebt als mein Leben.»

– *Bachmann über Celan*

Der Dichter Paul Celan ertränkte sich 1970 in der Seine. Ingeborg Bachmann starb 1973, eine glimmende Zigarette setzte ihre Wohnung in Brand. So erschütternd wie der Tod war auch ihre Liebesbeziehung – eine *Amour fou* über Jahrzehnte. Der Band «Herzzeit» gewährt Einblick in ihren eindrucksvollen Schriftwechsel.

«Auf Briefe warten ist schwer», schreibt der Lyriker Paul Celan 1950 an seine Kollegin und Geliebte Ingeborg Bachmann. Das Warten auf die Veröffentlichung des kompletten Briefwechsels zwischen diesen beiden Großen der deutschsprachigen Nachkriegsliteratur hat sich gelohnt. «Herzzeit» heißt das Buch nach dem ersten Wort eines Celan-Gedichts für Bachmann. Oft herzerreißend und immer spannend liest

sich, wie die Österreicherin und der aus Rumänien geflohene Überlebende des Holocaust über fast 20 Jahre in Briefen um gegenseitige Liebe, Aufmerksamkeit, Freundschaft und erlösende Worte des anderen gerungen haben.



### **Tragisches Ende einer tragischen Liebe**

Die Sehnsucht blieb unerfüllt, bis sich Celan 1970 als 49-Jähriger in der Pariser Seine ertränkte. Ingeborg Bachmann, sechs Jahre jünger, starb 1973, als eine Zigarette ihr Bett in Rom in Brand setzte. Zwei Jahre vorher hatte sie dem toten Geliebten einen letzten Gruß in ihrem Roman «Malina» geschrieben: «Mein Leben ist zu Ende, denn er ist auf dem Transport im Fluss ertrunken.»

### **«Seine Liebe gibt meinem Leben etwas Würze.»**

So verknüpfte die protestantische Tochter eines Nazis aus Kärnten Celans Selbstmord noch einmal mit dem Trauma Auschwitz. Das hatte 1948 auch am Anfang dieser Beziehung gestanden, als Celan auf der Flucht aus Rumänien in Wien Station machte. Seine Eltern waren in einem deutschen Vernichtungslager gestorben, er selbst überlebt im Arbeitslager. Die beiden verlieben sich, und die 22-jährige Bachmann schreibt an ihre Eltern: «Der surrealistische Lyriker Paul Celan hat sich herrlicherweise in mich verliebt, und das gibt mir bei meiner öden Arbeiterei doch etwas Würze.»

### **Das Leben ist ein wilder Fluss**

Aber der Geliebte zieht nach einem Monat weiter. Versuche eines Zusammenlebens in Paris scheitern, die Liebesbeziehung endet und wird sieben Jahre später nach einer zufälligen Begegnung wieder aufgenommen. Celan ist seit 1951 mit der Französin Gisèle Lestrangé verheiratet, Bachmann liiert sich wenig später mit dem Komponisten Hans Werner Henze. Nach dem Scheitern des zweiten Anlaufs mit Celan 1958 zieht sie zum Schweizer Schriftsteller Max Frisch.

### **Sie können nicht ohne einander**

Wirklich voneinander lassen aber können die beiden nicht, wie ihr erst 1967 endgültig endender Briefwechsel eindrucksvoll und oft erschütternd zeigt. Neben zarten Liebesgedichten Celans und ständigen gegenseitigen Bitten um Aufmerksamkeit drängt sich immer wieder auch deutsche Zeit- und Literaturgeschichte auf

atemberaubende Weise ins Blickfeld. 1952 lesen beide vor der Gruppe 47 in Nien-dorf mit Autoren wie Günter Grass, Heinrich Böll und Walter Jens im Publikum Gedichte. Die schüchtern auftretende, schöne Bachmann wird bejubelt, Celan für den Vortrag seiner inzwischen berühmten «Todesfuge» über den Mord an Europas Juden belächelt. Man habe sich über den Singsang bei Celans Vortrag amüsiert, weil er an den «Goebbels-Ton» erinnert habe, berichtete Jens später.

Celan bestätigt das ebenso wie später kursierende Plagiats- Vorwürfe in seiner dü-steren Grundhaltung als Geschlagener und «Übersehener». Die erfolgreiche Autorin Bachmann versucht als Geliebte oder Freundin zu helfen. Ihre Sprachgewalt ist oft überwältigend, gerade wenn sie am Ende die Aussichtslosigkeit des Ringens um Nähe in Worte fasst. Um den Brief dann, wie viele, nicht abzuschicken. Man macht sich bei der Lektüre auch – ganz zeitlos – Gedanken über Männer, die den größeren beruflichen Erfolg einer Partnerin nicht verkraften. Und über die Wirkungslosig-keit noch so erfüllter Sprache gegen eingeschlossene, unerlöste Gefühle.

Der Briefverkehr zwischen Celan und Bachmann ist komplett abgedruckt. Hin-zu kommen Briefe zwischen Max Frisch und Celan sowie der bewegende Brief-wechsel zwischen Celans französischer Ehefrau und der Ex-Geliebten bis kurz vor Bachmanns Tod. Erklärende Kommentare zu allen Briefen, die Beleuchtung der Hintergründe und eine ausführliche Zeittafel zum Leben beiden Autoren füllen die zweite Hälfte des Buches. Auch die Sorgfalt der Herausgeber dabei machen «Herz-zeit» zu einer herausragenden publizistischen Leistung.

(Quelle: <http://www.stern.de/unterhaltung/buecher/:Ingeborg-Bachmann-Paul-Celan-Sprachgewalt-Liebe/635152.html>; erschienen am 18/8/2008; letzter Zugriff: 14/10/2008)

### 9.8.7 Lebenslange Haft für deutsche Studentin

#### Christine S. aus Hannover muss lebenslang in Haft

Von Thomas Krause

Eine Studentin aus Hannover ist in Schweden wegen Mordes an zwei Kleinkindern und Mordversuchs an der Mutter zu lebenslanger Haft verurteilt worden. Das Mo-tiv der 32-Jährigen für die Bluttat: Eifersucht. Voraussichtlich kann die Frau ihre Strafe in Deutschland verbüßen.

Bis zuletzt hatte Christine S. alle Tatvorwürfe bestritten. Umsonst. Denn nach Auf-fassung eines Gerichts in der schwedischen Stadt Västerås ist die 32-jährige Stu-dentin aus Hannover schuldig – schuldig, zwei Kinder im Alter von einem und drei

Jahren mit einem Hammer erschlagen und deren 23-jährige Mutter schwer verletzt zu haben. Als Motiv der mutmaßlichen Täterin führte die Staatsanwaltschaft Eifersucht an. Denn die Opfer waren die neue Freundin von Christines Ex-Freund Torgny H. und deren Kinder. Schon Ende August, lange vor dem förmlichen Urteil, hatte sich das Gericht weitgehend auf die Schuld der



Deutschen festgelegt. Am Dienstag nun haben die Richter das Strafmaß verkündet: Christine S. muss in lebenslange Haft, eine Einweisung in eine geschlossene psychiatrische Anstalt bleibt ihr erspart. Ein Gutachten hatte der Deutschen attestiert, an keiner ernsthaften psychischen Störung zu leiden.

Nach Schilderung der Staatsanwaltschaft hat sich das Verbrechen folgendermaßen zugetragen: Es ist der frühe Abend des 17. März 2008, als die junge Schwedin der Person die Tür öffnet, die ihre Kinder erschlagen wird. Die Spuren von mehr als vierzig Hammerschlägen finden die Gerichtsmediziner später an den Leichen von Max, 3, und der einjährigen Saga. Auch die 23-Jährige selbst wird angegriffen, erleidet schwere Kopfverletzungen und fällt ins Koma. Erst zehn Tage später erwacht sie wieder. Unterdessen flieht die Deutsche nach Angaben der schwedischen Polizei nach Deutschland. Am 20. März stellt sie sich in Hannover der Polizei, Ende April wird sie nach Schweden ausgeliefert.

### **Tragisches Ende eines Urlaubsflirts**

Nach dieser Darstellung ist der Doppelmord das tragische Ende eines Beziehungsdramas, das als Urlaubsflirt begann. Auf der griechischen Insel Kreta hatten sich Christine S. und Torgny H. im August 2006 kennengelernt und eine Beziehung begonnen. Doch die Liebe währte nur wenige Monate. Schon als Christine S. den Schweden im Dezember 2006 in Arboga besuchte, spürte Torgny H. nach eigener Aussage, dass ihre Beziehung zu Ende sei. Ihre Interessen seien zu unterschiedlich gewesen, sagt der 28-Jährige vor Gericht aus. Mehrfach habe er versucht, die Beziehung zu beenden, doch die deutsche Studentin habe das nicht akzeptieren wollen.

Stattdessen begann sie offenbar, ihren Ex-Freund mit E-Mails und Telefonanrufen zu belästigen. Sie zog ihm sogar nach Schweden hinterher. Doch H. hatte ein neues

Glück gefunden: Er lebte mit der 23-Jährigen und ihren beiden Kindern zusammen. Eine Beziehung, die Christine S. nach Einschätzung von Staatsanwältin Frieda Gummesson mit «immer drastischeren Maßnahmen» zu verhindern suchte. So erzählte die Studentin ihrem Ex-Freund mehrfach, sie habe einen Jungen zur Welt gebracht, dessen Vater er sei. Das Kind habe sie jedoch zur Adoption an einen ihr bekannten Mann freigegeben. Auch vor Gericht blieb die Nordistik-Studentin bei dieser Geschichte, die letztendlich der Anklage in die Hände spielt. Denn weder die Schwangerschaft noch die Existenz des Kindes konnte die Hannoveranerin nachweisen oder durch Zeugen glaubhaft machen. Die Angeklagte erschütterte so ihre eigene Glaubwürdigkeit.

### «Man muss sich schon fragen, warum sie lügt»

Es ist nicht die einzige Lüge, die die Staatsanwaltschaft der Deutschen im Laufe des Prozesses nachweisen konnte. Denn Aufnahmen von Überwachungskameras zeigen, dass Christine S. sich zum Tatzeitpunkt im Wohnort ihres Ex-Freundes aufhielt – eine Tatsache, die die Angeklagte am Anfang des Verfahrens bestritten hatte. Wegen der am Bahnhof von Arboga entstandenen Aufnahmen muss sie dann zugeben, sich am Tag der Tat in der Kleinstadt aufgehalten zu haben. S. hätte genügend Zeit gehabt, die Morde zu begehen. Doch will Christine S. in dem Ort nur historische Ausgrabungsstätten besucht haben. Auch andere Indizien sprechen für die Täterschaft der Deutschen: Am Tatort fand die Polizei Abdrücke, die zu einem Paar Schuhe der Frau passten. Die Fahnder entdeckten aber lediglich Fotos von ihnen auf einem PC, die Schuhe selbst bleiben ebenso verschwunden wie die mutmaßliche Tatwaffe: ein spitzer Hammer. So ein Werkzeug hatte sich Christine S. vor dem Doppelmord in Arboga von ihrer Vermieterin in Stockholm ausgeborgt und nicht zurückgegeben. «Den brauchte ich zum Reparieren meines Rades. Ich kann mich nicht erinnern, warum der verschwunden ist», sagt die Studentin, als sie am zweiten Tag ihrer Aussage Fragen zum entliehenen Hammer beantworten muss.

### Beeinträchtigtges Erinnerungsvermögen

Weil die Ermittler am Tatort auch keine verwertbaren DNA-Spuren fanden, musste sich die Staatsanwältin in ihrem Plädoyer auf Indizien stützen. Für das überlebende Opfer stand allerdings fest, wer die Tat begangen hat: Sie erkenne S. Gesicht, ihre dunklen Züge, ihr dunkles Haar und ihre Stimme wieder, sagte die Schwedin aus. Ein Gutachter stellt dagegen das Erinnerungsvermögen der 23-Jährigen infrage. Der renommierte Gedächtnis-Forscher Sven-Ake Christiansson erklärt, es sei unwahrscheinlich, dass die Mutter nach den Schlägen auf den Kopf sich so genau an bestimmte Ereignisse erinnern könne. Tests hätten ergeben, dass ihr Erinnerungsvermögen beeinträchtigt sei.

Einen Tag nach den Schlussplädoyers Ende August erklärte das Gericht die Deutsche in einer förmlichen Urteilsverkündung für schuldig. Ein psychiatrisches Gutachten sollte anschließend klären, ob es geboten sei, Christine S. zu lebenslanger Haft zu verurteilen oder sie dauerhaft in die geschlossene Psychiatrie einzuweisen.

### Keine ernsthafte psychische Störung

Obwohl Christine S. in Deutschland wie auch in Schweden mehrfach psychiatrisch behandelt wurde und mehrere Selbstmordversuche hinter sich hat, ergab die angeordnete psychiatrische Untersuchung, dass die Frau als nicht ernsthaft psychisch gestört eingestuft wurde. Die Deutsche hatte die aktive Beteiligung an der mehrwöchigen, vom Gericht angeordneten psychiatrischen Untersuchung verweigert. Allerdings kündigte sie an, dass sie bei einer von ihr beantragten Berufungsverhandlung an einer solchen Untersuchung mitwirken werde. Auch ihr Verteidiger erklärte, es werde in jedem Fall ein Berufungsverfahren geben. Es kann sein, dass Christine S. nach Deutschland zurückkehrt: Schwedische Medien berichteten, dass die Deutsche die Strafe voraussichtlich in ihrem Heimatland verbüßen kann.

(Quelle: <http://www.stern.de/politik/panorama/:Doppelmord-Schweden-Lebenslange-Haft-Studentin/642180.html>; erschienen am: 14/10/2008; letzter Zugriff: 14/10/2008)

## 9.9 Leserbrief

In den Archiven des British Film Institute findet man so manche Kuriosität. Abschließen möchte ich den Anhang augenzwinkernd mit diesem Kommentar einer britischen Hausfrau zu *Der letzte Tango in Paris*. Diana Chapman nimmt fachmännisch Bezug auf die berühmte Butterszene. Ihre Kritik an dem archetypischen *amour fou*-Film, der die Kinokritikerin Pauline Kael zu Lobeshymnen veranlasste (Kapitel 5), ist weniger pathetisch denn pragmatisch. Sie äußert sich über die Bemühungen der Zensurbehörde, den Film zu verbieten, wie folgt:

«As an ordinary decent British housewife, I am delighted to hear the censor has cut the sodomy scene from *«Last Tango in Paris»*. With butter the price it is today, I think it is disgusting that it should be put to such use. Why could not the so-called «permissive» director have used margarine? If us housewives can't tell the difference, I am sure that Maria Schneider can't either.»<sup>10</sup>

10 Chapman, Diana, Hausfrau aus NW1: Letter to the Editor: No Use For Butter. In: *The Observer*. 11/3/1973.